ТАЙНОЕ ПИСАНИЕ

ТРАКТАТ 17-й. 2008. февраль-апрель

В НОМЕРЕ:

Светка вышла замуж за Цоя

Куц закодировался!

Дёня "Плохой" назначен заместителем Генерального директора ОАО ПСРЗ "Янтарь"

12 июня в Калининграде пройдет гей-парад

Из-за чего повесился Дирол?

Калининградская областная Дума приняла Декларацию о вхождении Калининградской области в Евросоюз

С первым апреля, братья и сестры! Если вы решили, прочитав обложку, что "Тайное писание" не только опопсовело, но еще и пожелтело, то спешу разочаровать: это ложь и провокация! Мы вас разыграли, покрасив обложку в желтый цвет и напечатав на ней фальшивые новости, похожие до степени смешения на "новости" из всевозможных "жизней", "МК", "КП" и прочих желтых газет. Этот номер планировалось выпустить к первому апреля, но из-за распиздяйства отдельных товарищей, представивших с опозданием в редакцию обещанные статьи, выпуск немного задержался. Впрочем, это не так уж и плохо – не каждый раз бывает возможность продлить празднования "Всемирного Дня дурака". Тем более что в нашей стране его можно праздновать не только первого апреля, но и вообще каждый день. Так что не забудьте поздравить своих друзей и знакомых с профессиональным праздником!=)))

А теперь – то, что на самом деле в номере:



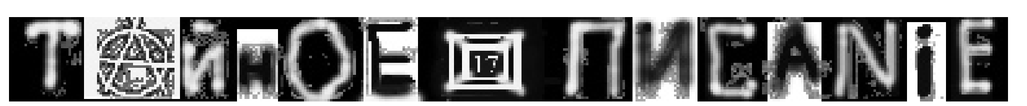
Copyleft.Тайное писание. DIY. Анархо-панк-издание. Издается коллективом авторов при поддержке инициативной группы «Панк-автономия-Калининград». Тираж не превышает 999 экз. распространяется свободно. При перепечатке ссылки желательны. Цензура, орфографический контроль и правка отсутствуют, мнение несуществующей редакции может не совпадать с мнением авторов. Авторы и редакция не несут никакой ответственности за опубликованные в издании материалы. Фсе аШиПкИ и АчЕпЯтки носят концептуальный характер.=))) Тиражирование журнала и перепечатка приветствуются при условии сохранения исходного текста и указания имен авторов в том же виде, что и в оригинале.

Прочитал сам - передай товарищу! Неграмотному - прочитай вслух! Скачал pdf - найди принтер и распечатай!

Электронная версия: www.anty-yuppi.narod.ru

Контакты:
e-mail - witamin_w38@rbcmail.ru
web – сайт:
www.anty-yuppi.narod.ru
www.anty-yuppi.mail333.com

Корпункт в Клайпеде:
i_dnt_need@bk.ru





Территориальная целостность или Право наций на самоопределение?

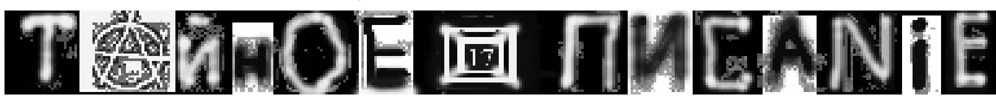
Суверенитет: взгляд анархиста

17 февраля произошло событие, которого “мировая общественность” давно ожидала - Косово провозгласило независимость. За сим последовало признание нового государства со стороны США и нескольких европейских государств. Российская Федерация по этому поводу заявила “решительное несогласие”, заодно с несколькими государствами, также имеющими проблему сепаратизма. Не буду подробно пересказывать все за и против: доводы “за” независимость Косово по российскими телеканалам все равно не передавали и не передадут, а доводы “против” - из уст всевозможных политиков и чиновников - заебали так, что говорить о них не хочется. В общем, налицо коллизия двух принципов международного права: принципа территориальной целостности и права наций на самоопределение.

Когда умного вида люди называют Косово “самопровозглашенной республикой”, это выглядит нелепо. Ведь точно так же “самопровозглашенными” можно назвать и Соединенные Штаты Америки, и Российскую Федерацию, и Литовскую Республику, и вообще, любое государство, независимо от формы правления и времени основания. Потому что в международном праве нет документа или единообразной нормы, которой бы устанавливалось, когда провозглашать государственный суверенитет “можно”, а когда “нельзя”. Соединенные Штаты Америки в 1776 г., принимая Декларацию независимости, не спрашивали мнения английского короля Георга III по этому поводу, а просто культурно послали его нахуй вместе со всеми егоными притязаниями на получение доходов от экономики североамериканских колоний. В скобках заметим – североамериканские колонии и Англия не имели таких языковых и религиозных различий, как Сербия и Косово. Государства, возникшие на обломках СССР, также можно называть самопровозглашенными – ведь провозглашение ими независимости предшествовало по времени юридически задокументированному распаду СССР. Точно также – большинство государств Восточной Европы – Чехия, Польша, Венгрия, Австрия – возникли на обломках распавшихся многонациональных империй – Германской, Австро-Венгерской и Российской. Распад Османской империи после I Мировой войны породил на Ближнем Востоке такой же “парад суверенитетов”, какой мы могли наблюдать 15-20 лет назад на “постсоветском” пространстве. Одним из отголосков “того” парада суверенитетов является партизанская война в Курдистане, которую ведет Курдская Рабочая партия, преимущественно против Турции, которая отказывается признавать не только суверенитет Курдистана, до и сам факт существования курдов.

В общем-то, парад суверенитетов – явление в мировой истории не уникальное. Достаточно вспомнить, к примеру, распад Римской империи. Вначале «варвары» - в основном германские племена – просто нападали на имперскую территорию с целью грабежа, затем, когда в империи начался


Форт-Рафс в Северном море. С 1967 г. - территория Княжества Силенд



демографический кризис и появился дефицит личного состава в армии, древнеримское правительство стало нанимать варваров на военную службу, для того, чтобы воевать с другими варварами и подавлять восстания рабов. Как известно из истории, рабы были основной категорией трудящихся в древнеримской экономике, а сами римляне занимались торговлей, управленческой деятельностью, всевозможными искусствами и военным делом, правда, желающих служить в качестве солдат среди них было значительно меньше, чем желающих командовать. Поэтому престиж военной службы неуклонно падал. Когда численность германцев, находящихся на службе римских императоров, возросла настолько, что встал вопрос о том, как такую ораву разместить и накормить, римские императоры разрешили варварам поселиться в империи постоянно.[1] Впоследствии такие «районы компактного проживания» алеманнов, вестготов, остготов, бургундов и т.д. получили самую широкую автономию – римское правительство не вмешивалось в их внутренние дела, в конце концов вожди самых могущественных племен провозгласили себя королями, а один из них, Одоакр, в 476 г. упразднил Римскую империю и образовал в Италии свое собственное королевство. Остготское, Вестготское, Франкское, Бургундское и др. «варварские» королевства стали прародителями современных европейских государств.

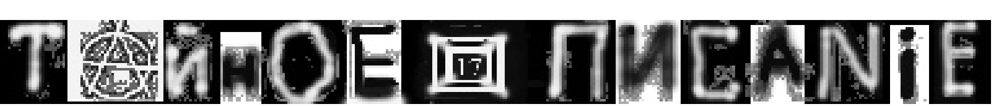
Несмотря на то, что у многих (если не у большинства) европейских монархов официальная генеалогия восходит к римским императорам, вряд ли это соответствовало действительности. Да и о «преемственности» или «законности» провозглашения независимости тогда вопрос не поднимался – еще и слов таких люди не знали. Правда, дипломатическими представительствами государства обменивались. Византийская империя посылала посольства к остготам, франки – к бургундам и тюрингам. Что не мешало впоследствии начинать войны, завоевывать сопредельные территории и присоединять к своим владениям.[2] Да и внутренняя политика не очень-то способствовала «преемственности курса» - королевские династии менялись, один король свергал другого. Герцог Нормандский Вильгельм так вообще в 1066 г. со своим войском переправился через Ла-Манш, разгромил в битве при Гастингсе войско английского короля и сам стал английским королем Вильгельмом I. А ведь всего за триста лет до того «герцог» означал не наследуемый дворянский титул, а должность во Франкском королевстве во времена Карла Великого (что-то вроде командующего военным округом в современное время).

Впрочем, можно отыскать в истории примеры, когда новые государства были не совсем «самопровозглашенные». Например, когда колониальная империя признавала независимость колонии после референдума о независимости, или после поражения колониальных войск в борьбе с повстанцами. Так было в Ирландии в 1921 г., в Африке во второй половине XX в.… Государство Израиль в 1948 г. вообще образовано согласно Резолюции Совета Безопасности ООН. Однако во всех этих случаях провозглашению независимости предшествовала длительная вооруженная борьба. Так что в любом случае – акт создания государства является односторонним волеизъявлением…. Тут бы по традиции следовало добавить слово «народа», но не буду этого делать. Потому что, несмотря на то, что в Декларациях о независимости государств с республиканской формой правления всегда в качестве носителя суверенитета провозглашается народ, на самом деле это утверждение очень далеко от действительного положения дел. Потому что реально суверенитет провозглашает группа заинтересованных лиц, которая организовала деятельность по достижению этого суверенитета. В России в 1613 г. это были представители дворянства, собравшиеся на Земский Собор и избравшие царем Михаила Романова, в Литве в 1990 г. – движение «Саюдис», занявшее на выборах большинство мест в парламенте, в Ирландии в 1921 г. – партия «Шинфейн». Поскольку

---

[1] *См. История Древнего Рима: Учебник / Под.ред. В.И.Кузищина. - М.: Высш.школа, 1982. С.307-326*

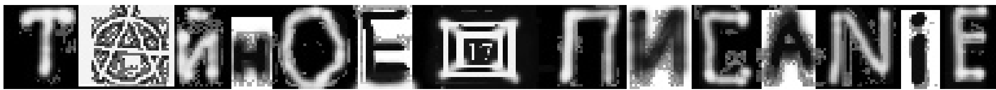
[2] *История дипломатии /Под ред.В.П.Потемкина. - М.: ОГИЗ, 1941. Т.1 С.97-116*



движения за независимость пользуются в большей или меньшей степени поддержкой различных слоев населения, они заявляют, что действуют от имени всего народа.

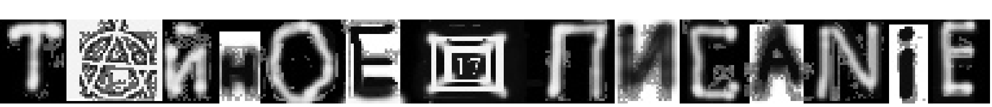
С монархиями все проще – там источником суверенитета является соответствующее величество. Вот наиболее свежий пример – в 2003 г. некто Сергей Бодров, проживающий в г.Димитровграде Ульяновской области, объявил себя Князем Иммортским Сергеем I. Согласно ст.3, 10 Декларации об образовании княжества Иммортия, ничейная территория на материке Антарктида в границах четырехугольника, образованного с одной стороны: 90-м градусом долготы, со второй стороны: 95-м градусом долготы, с третьей стороны: 80-м градусом широты, с четвертой стороны: континентальной границей материка Антарктида за исключением территории в окружности 200 км с центром научная станция Мир, а так же острова Победы и Дригальского, с 12 часов по Гринвичскому времени нулевого меридиана 31 марта 2003 г. становится территорией нового суверенного государства, целью которого провозглашено всемерное содействие прогрессу в биологии, медицине, нанотехнологии, а также других науках, которые будут способствовать радикальному продлению жизни. Справедливости ради отмечу, что, зайдя на официальный сайт Иммортии (www.immortia.org) я обнаружил там Конституцию, Указ о государственном гербе и флаге княжества Иммортии и кучу разных других законодательных актов, из которых понял, что Иммортия – абсолютная монархия типа Саудовской Аравии, с той лишь разницей, что в качестве государственной идеологии – не ваххабизм, а иммортализм – учение о стремлении человека к физическому бессмертию. И еще там разрешены эксперименты по клонированию человека. По крайней мере, в законе, - применяется ли он на практике, трудно судить. А вот другая самопровозглашенная монархия

“парад суверенитетов”
по-древнеримски



– Княжество Силенд, расположенное в Северном море на территории форта Рафс в 12 милях от берегов Британии, существует уже свыше 40 лет.[1] Рафс-Тауэр – в целом оригинальное место. Во время Второй мировой войны он был возведен для нужд ПВО Великобритании, и в этом качестве существовал, пока вдруг не стал самозваным государством Силэнд (Sealand). Случилось это в 1967 году – в день высадки на объект отставного майора британской армии Пэдди Роя Бэйтса, который устроился в башнях Рафс на проживание, объявив форт собственным княжеством. В нем Бэйтс самостоятельно венчался на царство, став королем Роем I. Народ Силэнда, состоявший на момент основания княжества из семьи Бэйтса и горстки «приближенных» (всего – не более 10 человек, согласно Википедии), имеет национальный флаг, валюту и даже силэндские паспорта. Сейчас у него новый правитель – принц Майкл, сын Роя I, который унаследовал башни, но не имперские амбиции отца. Недавно он выразил готовность продать свое королевство, которое, по его мнению, может привлечь коммерческие структуры, заинтересованные в «оффшорном» методе налогового планирования, например – некоторые казино или банки. Отметим, что в качестве суверенного государства Силэнд не признан ни одной страной мира, но вопрос о его правовом статусе все еще остается спорным. Вместе с тем, в 1968 году британский суд постановил, что Великобритания не может притязать на Силэнд, поскольку княжество находится вне ее территориальных вод. В настоящее время одна шведская Интернет-компания, специализирующаяся на предоставлении услуг по перекачке медиа-файлов, собирает деньги на покупку территории Силэнда. Желание приобрести этот объект они объясняют потребностью в уникальной оффшорной зоне с отсутствием законов в сфере интеллектуальной собственности. Вообще, термин «самопровозглашенное государство» представляется неправильным, ибо, как уже говорилось выше, любое государство соответствует определению «самопровозглашенное». Ведь государство провозглашают не народ, не другое государство, не «вселенский совет иноплатенян», ни какая-либо другая внешняя сила – иначе его нельзя назвать суверенным, т.е. полностью независимым от кого бы то ни было. Государство – это организация, которая создает сама себя явочным порядком. Более уместно говорить о непризнанных государствах – т.е. государствах, которые провозглашены, но не признаются в качестве таковых другими государствами и международными организациями. Тут список получится огромный - Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия, Тайвань и т.д. и т.п. К этому же списку можно добавить автономные пространства, обладающие значительной территорией и собственными вооруженными силами – Чьяпас, «Фаркландия» в Колумбии. Хотя они и не провозглашают государственный суверенитет, но обладают многими атрибутами государства – армией и территорией, например. От государств их отличает анархическое общественное устройство и отсутствие институтов власти, действующих на профессиональной основе – их функции выполняет народ. Самоопределение той или иной территории не всегда по нраву государству, к которому юридически данная территория принадлежит. Провозглашение независимости Чечни привело к завоеванию ее территории Россией, в Стране Басков и Северной Ирландии идет партизанская война малой интенсивности. Состоится ли то или иное государство либо нет – зависит от многих факторов, прежде всего от политической и экономической конъюнктуры. Другие государства признают вновь образованное тогда, когда это сулит им выгоду или, по крайней мере, не обещает внешнеполитических осложнений с какими-либо «великими державами». Тайвань, который уже больше 50 лет является полностью независимым от Китая государством (во всех отношениях – и в географическом, и в экономическом, и в политическом), до сих пор остается «непризнанной республикой», даже со стороны США, потому что Китай –

[1] *официальный сайт Княжества Силенд – http://www.sealandgov.org*



важный экономический партнер для многих капиталистических стран, и ссориться с КНР никто не хочет (а то где же тогда придется сбывать свои товары и размещать производства, где нужно много дешевой рабочей силы). Зато Косово признали сразу, потому что ссориться с Сербией никто не боится, правда, воздержались те государства, у кого собственные проблемы с сепаратизмом. Так что проблема Косово раздувается искусственно – с целью отвлечь обывателя от более насущных проблем вроде финансового кризиса, инфляции и маленьких зарплат. На самом деле, эта проблема важна для сербских и албанских националистов, а также для сербского населения в самом Косово. Хотя российские каналы и показывают массовые манифестации против независимости Косово по всему миру (типа, весь мир протестует), на самом деле, протестует только сербская диаспора за рубежом, и сербские националисты в самой Сербии и в Косово.[1] Что примечательно – на прошедших за неделю до провозглашения независимости Косово президентских выборах в Сербии победил кандидат, выступающий за скорейшую интеграцию в Евросоюз, а не националист, программа которого сводилась к борьбе за Косово до победного конца. Очевидно, для сербских избирателей вступление в Евросоюз и связанные с этим выгоды важнее «территориальной целостности». Двигателем политики являются не эмоции, и не высокие идеалы, как это пытается представить официальная пропаганда, а вполне прагматические интересы. Так что все программы «патриотического воспитания», «защиты русского языка» в Калининградской области имеют одну цель – отвлечь жителей Калининградщины от действительных проблем, от того, что мы живем в колониальном гетто, от того, что значительная часть коммерческой недвижимости в центре города и немалая часть предприятий строительной индустрии (да и других отраслей хозяйства тоже) принадлежит компаниям, головной офис которых находится в Москве. Наша проблема – в том, что, обитая в центре Европы, мы вынуждены стоять в очередях за получением шенгенской визы и платить по 35 евро «с носа», в то время как граждане Швейцарии, территория которой также со все стороны окружена странами Евросоюза, могут пересекать границу совершенно свободно и так же свободно перемещаться по ЕС. С юридической точки зрения главное различие между Калининградщиной и Швейцарией, несмотря на наличие в обоих случаях обособленной территории, - в правовом статусе: Швейцария – суверенное государство, Калининградщина – провинция другого государства, хотя и с громким названием «субъект федерации». Правда, взаимоотношения субъекта федерации с федеральным центром больше напоминают систему «колония – метрополия»: когда, например, Индия была британской колонией, британский монарх назначал в Индию своего наместника с титулом «вице-короля» или «генерал-губернатора», при этом сохранялись кое-какое подобие «самоуправления» – всевозможные местные князьки, с которыми Ост-Индская компания заключала договора на аренду земли на срок 100, 200 и более лет, которые в обмен на регулярные башли от колонизаторов позволяли последним творить все, что заблагорассудится.

---

[1] *Прим.авт. Почему именно они – в общем-то, тема для отдельной статьи, но исторический опыт показывает, что наиболее сильными националистами часто оказываются люди, живущие в эмиграции. За примерами далеко ходить не нужно – в Латвии политику вытеснения «русских оккупантов» наиболее активно продвигают те политики, которые являются потомками эмигрировавших в западные страны антикоммунистов. В России наиболее яростно пытаются возродить «православие-самодержавие-народность» либо потомки белоэмигрантов, либо их идейные сторонники*



герб виртуального государства “Доминион Мелхиседека”, объявившего в 1995 г. “духовную войну” Франции в знак протеста против проведения ядерных испытаний в непосредственной близости от необитаемого атолла, на обладание которым претендует

ТАЙНОЕ 17 ПИСАНИЕ

Вот еще интересный факт. Индейцы Лакота, населяющие резервации в североамериканских штатах Небраска, Южная и Северная Дакота, Вайоминг и Миннесота намерены создать собственное государство. Лидеры племени в декабре 2007 г. направили в Госдепартамент бумагу, в которой сообщили, что расторгают все договоры, подписанные с американским правительством. Некоторым из этих бумаг – более 150 лет. Теперь, по словам индейских активистов, они создадут собственное государство, которое будет выдавать паспорта и водительские удостоверения.[1] Кроме того, его жители будут освобождены от уплаты налогов, если откажутся от американского гражданства. Вожди лакота уже направили делегации в посольства Боливии, Венесуэлы, Чили и ЮАР и в ближайшие месяцы готовятся открыть дипломатические миссии в ряде стран.[2] Таким образом, объявить суверенитет может кто угодно, где угодно и когда угодно. Следовательно, можно утверждать, что международно-правовая терминология стремительно устаревает. Приходит время говорить не о “суверенитете государства” или “суверенителе народа”, а о “суверенитете этнических и религиозных групп”, “суверенитете социальных групп”, “суверенитете территориальных общин”, “суверенитете личности”. Точно так же, как переход от феодального государства к буржуазному сопровождался заменой формального носителя суверенитета с «королевского величества» на «народ», переход к анархическому мироустройству будет сопровождаться даже не «парадом», а «цепной реакцией» суверенитетов.

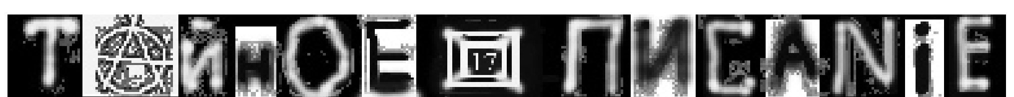
[1] http://www.utro.ru/news/2007/12/20/703481.shtml

[2] www.vesti.ru

Весьма примечательна срача, развернувшаяся на форуме Индимедии по поводу траурного митинга 23 февраля, посвященного годовщине депортации чеченского народа. Основной вопрос, по которому участники дискуссии оказались по разные стороны баррикад – отношение к национализму и национально-освободительным движениям. Одни говорили о преступлениях сталинского и путинского режимов по отношению к чеченскому народу: геноцид в 1944 году, сопровождавшийся депортациями чеченцев из мест традиционного проживания, и захватническая война против Чечни в 1990-2000-х гг., закончившаяся оккупацией. Их оппоненты утверждали, что бороться против геноцида чеченцев – значит поддерживать ваххабитов, и «бороться нужно против геноцида русских в странах Балтии». Дискуссия постепенно отклонилась от основной темы и плавно переросла во взаимные обвинения в фашизме и всевозможных «фобиях».

На самом же деле, никто не выглядит более нелепо, чем анархист, выступающий с оправданиями политики имперских властей по отношению к сепаратистам (по сути, поддерживающий карательную политику государства). Это отнюдь не означает, что нужно поддерживать национал-сепаратистов, выступающих с откровенно ксенофобных позиций, к тому же насаждающих религиозное мракобесие (это я о ваххабитах). С другой стороны, публикация информационных материалов тех же сепаратистов – вполне соответствует анархической линии, это возможность прорвать информационную блокаду. Нельзя автоматически ставить знак равенства между чеченским националистом, который борется против колониального режима за создание своего, чеченского государства, и русским националистом, который борется за укрепление колониального государства. Агитация против чеченских сепаратистов – это равносильно поддержке колониальной политики. Наиболее приемлемая для анархистов платформа по этому вопросу – нейтралитет. Не поддерживать ни тех, ни других.

С одной стороны, мы наблюдаем, как процесс глобализации делает национальное государство анахронизмом: в условиях глобальной экономики государство уже “де-факто” приравнено к корпорации, и “де-юре” – не за горами. Современное государство, особенно если оно небольшое по территории или не обладает большим бюджетом, напоминает как раз тех феодальных индийских князьков, идущих на любые уступки всесильной Ост-Индской



компании, лишь бы они не трогали их кастовые привилегии. Это фактически приводит к образованию «глобального государства», имеющего сетевую структуру и проводящего политику, выгодную транснациональным корпорациям. С другой стороны, происходит рост сепаратистских движений во всем мире (движение за независимость Тибета в Китае, баскские сепаратисты в Испании, тамильские сепаратисты в Шри-Ланка и т.д.). К сожалению, в большинстве этих движений лидирующую роль занимают националисты, разжигающие неприязнь к людям других этнических групп. Однако мировой опыт показывает, что после прихода к власти очередного «народного фронта», во вновь образованном государстве начинается процесс партийного строительства, и на место оголтелых националистов приходят более прагматические политики, выступающие за взаимовыгодные отношения с другими государствами, в том числе и с бывшей метрополией.

Следует ли анархистам поддерживать сепаратистские движения? Вопрос непростой. С одной стороны, движения, деятельность которых объективно направлена на ослабление государства, необходимо поддерживать (даже если заявленная цель – создание государства – а борьба за независимость это предполагает)[1] При условии, конечно, если эти движения не проявляют враждебность по отношению к анархистам (в первую очередь – на территории, где они осуществляют деятельность), и не практикуют террор по этническому, расовому или религиозному критериям. С другой стороны – нам не по пути с националистами любых мастей и оттенков. Но при этом – деятельность, направленная против сепаратистов, объективно является помощью имперскому/колониальному государству. С одной стороны, создание новых государств – плохо, т.к. появляются новые государственные границы, новая “элита” и бюрократия. С другой стороны, факт дробления крупных государств на мелкие фрагменты нельзя не приветствовать, ведь в государстве с небольшой численностью населения труднее создать разветвленную систему карательных органов, да и свергать правительство в небольшом государстве намного проще.=))) Поэтому правительство небольшой страны легче склонить к уступкам в пользу народа, чем правительство государства-гиганта.

Таким образом, наиболее правильной для анархистов представляется политика «вооруженного нейтралитета» по отношению к сепаратистским движениям: поддержка в деятельности, направленной против имперского/колониального государства при условии ответной поддержки анархических инициатив сепаратистами, открытое противодействие изоляционистской и ксенофобной политике вновь образованных государств.

Для анархиста в принципе не существенно деление государств на «признанные» и «непризнанные». Любое государство – легитимно лишь постольку, поскольку населяющий его народ не свергает существующую власть. И это положение вещей в один момент может измениться, если политика государства покажется народу настолько неприемлемой, что разрушение власти будет большим благом, нежели подчинение ей.

---

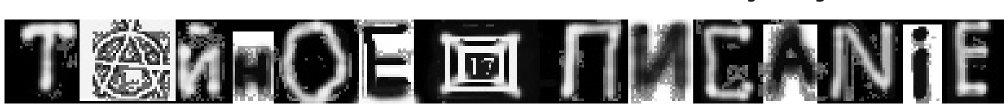
[1] См. Бирюков П.Н. Международное право. Учебное пособие. - М.: Юристъ. 1998. (Гл.5)

Государство для анархиста – такая же корпорация, как, например, сеть супермаркетов, охранное агентство или предприятие энергоснабжения. Отношение к уже существующим государствам, так же, как и к государствам, находящимся в процессе создания, должно определяться не политической демагогией, которой оперируют их лидеры, а соображениями вреда/пользы от их практической деятельности, - как для населения в целом, так и для анархистов в частности.



Наше Отечество – все Человечество!

Z.Scchkljarsky



Статья, текст которой приведен ниже, написана специалистом по кадровому менеджменту, работающим в агентстве по найму персонала. Именно поэтому материал представляет интерес – здесь выражена точка зрения врагов пролетариата на проблему «имитации работы». Говоря нормальным языком – проблему «бездельничанья на рабочем месте при одновременном создании видимости кипучей деятельности».

ИМИТАЦИЯ РАБОТЫ

Имитация работы - малозаметный, но почти неизлечимый недуг большинства современных компаний, от монополистических гигантов до небольших предприятий, где и сотрудников-то кот наплакал. Везде повторяется одна и та же картина: менеджер, в рабочее время обсуждающий по ICQ свои планы на выходные, секретарша, по служебному телефону выясняющая отношения с подругой, или стажер, на офисном компьютере сочиняющий любовное послание. У них есть одно общее - все они очень заняты. Во всяком случае, если какой-нибудь неожиданно зашедший руководитель попытается выяснить их занятие в данный момент, наверняка окажется, что рабочий день каждого из них расписан буквально по минутам. При этом часто реальный результат деятельности - в лучшем случае “мартышкин труд”, совершенно бесполезный для работодателя. Что такое “имитация работы”? Дать ответ на этот вопрос сложно, ведь она многообразна и трудноуловима, от попытки выдать ничтожную работу за великое свершение до искажения результатов деятельности предприятия со стороны топ-менеджера. Моральная или даже правовая классификация псевдоработы - это предмет отдельного разговора. Достаточно сказать, что, по мнению многих работодателей, “имитаторы” имеют много общего, например, с несунами, только с той разницей, что в таком случае объектом кражи является рабочее время сотрудника, принадлежащее работодателю. Мы попытаемся определить разнообразные виды этого “извращенного труда” и понять причины, заставляющие сотрудников превращаться в имитаторов. Возможно, это позволит нам найти средство против организационного недуга, уже унесшего в могилу социалистическое хозяйство (вспомним бесконечные чаепития на работе перед крахом Советского Союза), а теперь грозящего постепенно захватить и рыночную экономику.

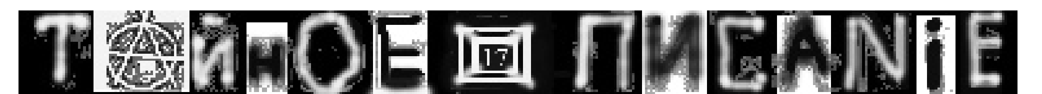
“Чертовски хочется работать”. Фраза “Чертовски хочется работать!”, произнесенная в конце 80-х годов прошлого века Егором Кузьмичом Лигачевым (возможно, самые молодые читатели даже не знают, кто это такой), когда-то развеселила всю страну. Как ни странно, к нашей теме она имеет самое прямое отношение. Действительно, почему сотрудники имитируют работу? Только ли из-за лени, или не все так просто? Поговорив с экспертами в области управления, я пришел к выводу, что можно выделить как минимум три вида имитации. Один из них действительно является результатом недостатка мотивации и, возможно, неправильного подбора сотрудников, которым просто не хочется работать (именно этот вид и можно условно назвать “имитация от лени”). Другой вид имитации, по словам бывшего президента компании “Аэрофлот” Александра Зурабова, специфичен для России, прежде всего, для больших компаний (особенно государственных или полугосударственных). Российский сотрудник часто полагает, что работа должна быть источником всякого рода “дополнительных удовольствий”. Если это ожидание удается реализовать, то выполнение основных обязанностей становится лишь помехой для получения “главного удовольствия”. Вознаграждение за основную работу перестает быть главным источником дохода, хотя для получения дополнительных “удовольствий” сотруднику необходимо продолжать работать на данной позиции. Поэтому ему приходится имитировать основную работу, чтобы больше времени и сил оставалось на “самое интересное”... Кроме того, в крупных компаниях сотрудники часто принимаются на должности, которые просто не нужны или не очень нужны для реальной работы организации. “В результате, - говорит на основе своего прежнего опыта Андрей Полозов-Яблонский,

руководитель проекта компании “Аэрофлот”, - сотрудники часто имитируют работу просто из чувства самосохранения, чтобы доказать руководству свою мнимую полезность”. Представим на минуту, что вы новый сотрудник в крупной компании. Возможно, вам, как и в свое время Егору Кузьмичу Лигачеву, “чертовски хочется работать”. Однако выясняется, что ваш собственный должностной функционал не определен или недостаточен для полной нагрузки, а переключиться на что-нибудь другое не позволяет жесткая бюрократическая структура компании. Препятствием, которое окончательно ставит крест на всех ваших робких попытках включиться в настоящую работу, может оказаться окружающая вас “корпоративная культура”. Точнее было бы сказать, “антикорпоративная”, если под корпоративной культурой понимается символическая среда, которая согласуется с решением бизнес-задач организации. Вместо этого в компании часто возникают стандарты поведения и социальная среда, прямо противоположные интересам бизнеса. Такая среда встречает нового сотрудника с плохо скрываемым раздражением: “Тебе что, больше всех надо?! Живи и не мешай жить другим”. Если вы не являетесь героической личностью вроде ибсеновского Брандта, то, столкнувшись с подобной реакцией сослуживцев, вы, наверняка, либо начнете действовать как все, либо просто постараетесь найти другую работу. Выбрав первый вариант, вы немедленно погружаетесь в пучину имитации. Хотя большинству руководителей ее самые ходовые способы уже давно известны, они, однако, не становятся от этого менее распространенными.

Стратегии для бездельника. По словам декана Высшей школы менеджмента ГУ-Высшей школы экономики Сергея Филоновича, различные стратегии, применяемые сотрудниками в процессе имитации работы, можно разделить на два основных типа: те, которые препятствуют созданию негативного впечатления и, соответственно, понижению в должности, и те, которые направлены на карьерное продвижение. Основные уловки первой группы - обособление (“я тут ни при чем”, “это не мое дело”), извинение (имитация искреннего раскаяния) или представление собственного провала как неизбежного следствия обстоятельств. Их общая цель - скрыть недостатки в собственной работе. Главная стратегия второй группы основана на принципе “вспотел - покажись начальству”. Суть ее в том, чтобы постоянно демонстрировать руководству интенсивность собственной работы, независимо от ее результативности. Еще один вид имитации - присоединение к чужой деятельности - хорошо иллюстрируется анекдотом про муху, которая сказала: “Мы пахали - я и трактор”. Стратегия “умножения препятствий” заключается в том, что сотрудник старается максимально раздуть в глазах руководства объем работы, проделанный им для достижения какого-то, пусть даже и реального, результата. Список уловок можно продолжить, и все они, при умелом исполнении, достаточно трудны для распознавания (ведь и раскаяние, и неизбежное стечение обстоятельств, и большой объем проделанной работы вполне могут быть настоящими, а не сымитированными). Используя все эти уловки, сотрудники, по сути, занимаются “менеджментом впечатлений”, то есть управляют восприятием руководителя, иногда используя довольно изощренные психологические методы. Обнаружить их бывает довольно сложно. Как бороться с имитацией? По мнению Сергея Филоновича, одно из правил борьбы с имитацией можно сформулировать так: работу можно изображать только тогда, когда она плохо спланирована. Если же перед сотрудником поставлены конкретные количественные задачи и указаны сроки, то имитировать становится гораздо сложнее. Именно поэтому, по мнению Сергея Орловского, генерального директора и основателя компании, имитация меньше всего угрожает маленьким компаниям, где работа каждого сотрудника видна всем. В самой компании Nival, например, все менеджеры



Сегодня приема не будет!



раз в неделю (или в полгода, если речь идет о стратегических результатах) обмениваются электронными сообщениями, содержащими отчет о проделанной работе. То же самое делают рядовые сотрудники компании в своих функциональных подразделениях. При этом каждый из них совместно с руководством (или, если речь идет о менеджменте, с другими членами менеджерской команды) разрабатывает план собственной деятельности на месяц либо на год. Эффективность работы оценивается по результатам выполнения этого плана. Естественно, план привязан к стратегическим целям организации, но сотрудник лично участвует в выработке тех критериев, по которым будет оцениваться его труд. По мнению Сергея Орловского, подобные методы применимы и в больших компаниях, однако предварительно крупные организации необходимо "раздробить" на команды численностью не более 30 человек. Именно так в свое время поступило руководство. Заметим, что способ, описанный Сергеем Орловским, заключается в измерении эффективности по результатам деятельности. В той или иной форме философия "оценки по результату" применяется почти во всех компаниях, и она кажется единственно возможной с точки зрения здравого смысла. "Мне не важно, что ты делаешь (в пределах закона или правил, разумеется), лишь бы был результат!" - с подобным напутствием чаще всего обращается руководитель (менеджер, собственник) к своему подчиненному. При этом уже довольно давно было доказано, что для определения эффективности только одного измерения результата недостаточно.

Парадокс измерения. По словам Александра Зурабова, любой количественный показатель, если от него зависит компенсация или карьерное продвижение сотрудника, сразу начинает искажаться самим сотрудником. В качестве подтверждения - пример из моей собственной журналистской практики. Когда в одной интернет-компании была введена система performance management для редакции, первоначальным критерием было количество материалов, опубликованных каждым сотрудником за неделю. Естественно, в результате все сотрудники немедленно постарались максимально увеличить количество материалов в ущерб их качеству. Тогда руководство установило новый критерий: посещаемость, количество пользователей, "кликнувших" на материал. И вновь итогом стало отнюдь не улучшение качества статей. Вместо этого сотрудники стали использовать "желтушные" заголовки и темы или сверхзавлекательные анонсы, не соответствующие содержанию материала, и, по сути, эксплуатирующие доверие читателей к ресурсу. Результат одного сотрудника достигался ценой ущерба для долгосрочной репутации издания. При этом те, кто считают, что выявить подобные уловки не представляет особого труда, не учитывают сложности объективной и, одновременно, формализованной оценки количества и качества проделанной работы, в данном случае, журналистской. Эта проблема, кстати, не является исключительно свойством маленьких компаний и маленьких должностей. Нечто похожее стало причиной самых громких корпоративных скандалов последнего времени: Enron, Worldcom, Parmalat. Бедой всех этих компаний стала непродуманная система контроля за деятельностью топ-менеджеров по формальному результату. Акционеры компаний не хотели (или не имели возможности) следить за бизнес-процессами, поэтому советы директоров сделали единственным критерием оценки эффективности топ-менеджеров формальный количественный показатель, например, рост котировок акций. В ответ на это топ-менеджеры стали имитировать эффективную работу, манипулируя оценочным критерием в ущерб реальному бизнесу, в частности, "накачивая" стоимость акций и ставя тем самым под угрозу долгосрочные финансовые показатели. В результате последовал неизбежный крах, до наступления которого, впрочем, топ-менеджеры успели получить многомиллионные премии за "результативное управление". Дальнейшая оценка их "эффективности", к сожалению, уже находится в ведении судебных и следственных органов, а не советов директоров уничтоженных компаний. Поставленная проблема оказывается почти философской, ведь, в сущности, любое формализованное измерение результатов человеческого труда представляет собой искажение реальности. Еще Нортон и Каплан показали, что оценка деятельности как отдельного сотрудника, так и всей организации в целом по результату (например, финансовому) всегда отстает от настоящего, показывая скорее положение в недавнем прошлом. Такая оценка будет фактически основана на прошлых, а не на

актуальных достижениях. По словам Александра Зурабова, по-настоящему объективная оценка должна учитывать не только результат, но и сам процесс, то есть тот способ, которым этот результат был получен. В результате выходит так, что единственный эффективный способ борьбы с имитацией - это изменение корпоративной культуры компании, ее переориентация на измерение значимых процессов (обучение, удовлетворенность клиентов), а не достижение “результата любой ценой”. Для этого требуется смена основной парадигмы бизнеса, поэтому трудно сказать, когда такие обучающие организации появятся в России. Пока же многие компании возлагают основную надежду в борьбе с имитацией на создание “корпоративного ГУЛАГА”. На сайтах компаний, производящих охранные системы, то и дело можно увидеть различные предложения пакетов программного обеспечения, позволяющих учитывать время прихода и ухода сотрудника, количество выходов в туалет, перекуров, обеденных перерывов и прочее. Тут же сложные системы отчетности по использованию рабочего времени (причем на заполнение всех форм у сотрудников уходит до 20% самого рабочего времени), и в довершение всего - аппаратные средства: замки, шлагбаумы, идентификаторы по отпечаткам пальцев и тому подобная охранная машинерия. Однако предыдущий опыт показывает, что пока идет партизанская война между сотрудником и корпорацией, победителем всегда будет оказываться сотрудник, и вряд ли появление современных технических средств может радикально изменить соотношение сил.

Алексей Гостев
HR-Zone.net

(источник - antijob.tk)

SUICIDE...

Я сидела в ванной, оно находилось рядом. Во мне были боль и страх потери, в нем решение. Хотелось взять его в руки, но при любой попытке в голове звучал до боли знакомый голос, и повторял мне мои же слова. Хотелось крикнуть что запуталась, что все уже достало, но сил на такие глупости просто не было. Звонил телефон, никого не хотелось слышать, но тем не менее пришлось нажать на клавишу ответа, иначе сегодня ночью вместо одного бездыханного тела оказалось бы два. А мне так не хотелось его терять. Так хотелось знать даже когда меня уже нет, что он еще жив, что он еще где-то бродит в поисках смысла, который я так и не смогла найти. Так хотелось знать, что его дыхание еще ласкает чей-то слух, а слова доставляют кому-то нежность. Может, я оказалась и права, ведь наши отношения строились на словах о любви, а не на ней самой. Возможно, если бы он смог доказать ее, я бы сейчас не обнимала свои холодные колени сидя в ванной, и не вонзалась бы взглядом в этот соблазнительный тонкий металл. Но времени больше нет, уже поздно. Я больше никогда не смогу увидеть его нежное и милое лицо, наивные, но мудрые глазки, губы, которые я всегда хотела поцеловать, а он больше никогда не услышит моих слов, ведь лезвие, которое через пару секунд скользнет по венам моей шеи, прервет навсегда всякие контакты с миром.





ВСЕМИРНЫЙ ЗАГОВОР

Политический миф № 1 (всех времен и народов=(((

Еще этот миф можно назвать "образ врага", ибо ничто так не сплачивает коллектив, как образ врага – внешнего или внутреннего (причем не обязательно действительного, а очень часто – воображаемого). Коллектив может быть любой – и население целой страны, и коллектив какой-нибудь фирмы-однодневки. Сейчас, в условиях глобализации – это может быть все человечество. А вот образ врага – все время разный, в зависимости от исторической эпохи, от того, кто его формирует и с какой целью. Итак, наиболее распространенные сюжеты этого мифа. Начнем с вариаций на тему "жидомасонского заговора" – там же "Мировое правительство", "комитет трехсот", "мировая закулиса".

Этот миф претерпел множество трансформаций. В XIX веке верноподданически настроенные "властители дум" (официальная пресса тогда уже была) пугали законопослушных обывателей страшными "карбонариями", "франкмасонами", рассказывая всевозможные небылицы вроде человеческих жертвоприношений или намерений "свергнуть законную власть от бога и установить незаконную от дьявола". Позднее, на рубеже XIX – XX столетий место масонов заняли евреи. Не будем пересказывать содержание "Протоколов сионских мудрецов", скажу только, что через несколько лет после появления этой фальшивки было установлено не только то, про "протоколы…" – фальшивка, но и авторы – царская охранка.[1]

В средние века бытовала архаичная форма этого мифа – миф о "сатанинском заговоре". Кто читал произведения Мориса Дрюона[2] или Еремея Парнова,[3] либо хорошо знаком с событиями всемирной истории, наверняка знает о "деле тамплиеров" - когда в 1314 г. римский папа с подачи французского короля Филиппа IV упразднил Орден тамплиеров, имевший отделения по всей Европе, а его руководителей отдал под суд инквизиции (штаб-квартира ордена, напомню, располагалась в Париже). Суд инквизиции обвиняемых приговорил к сожжению на костре, причем среди пунктов обвинений присутствовали, в числе прочего, обвинения в продаже души дьяволу, заговоре против католической церкви, человеческие жертвоприношения… "Ведовские процессы", состоявшиеся позднее и погубившие несколько миллионов жителей Европы, оставили после себя и документальные свидетельства –в современных хрестоматиях по всемирной истории государства и права можно встретить документ из дела священника Урбена Грандье, приговоренного в 1634 г. к смертной казни по обвинению в продаже души дьяволу. Этот документ – собственно, и есть договор о продаже, составленный "в аду, на Высшем совете демонов", по которому обвиняемый обязывался "попирать ногами реликвии церкви" и совершать разные прочие "богомерзкие деяния".[4] Так что авторы "протоколов сионских мудрецов" отнюдь не были пионерами в деле фальсификации. Они продолжают традицию, начатую деятелями, написавшими "Молот Ведьм", "Бич Еретиков" и т.п. произведения, которыми руководствовалась инквизиция. Сегодня рассказ о "сатанинском шабаше" и полетах на метле ассоциируется со сценарием для фильма ужасов, а всего 300-400 лет назад люди всерьез верили, что эпидемии, пожары, падеж скота, стихийные бедствия вызываются колдунами

---

[1] Подробнее: Норман Кон. Благословение на геноцид. Миф о всемирном заговоре евреев и "Протоколах сионских мудрецов". – М.: Прогресс, 1990.

[2] См.например Дрюон М. "Проклятые короли".

[3] Напр. Парнов Е. Ларец "Марии Медичи", "Властители и маги"

[4] Подробнее см. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. Т.1 /под ред. К.И.Батыра и Е.В.Поликарповой, - М.: Юристъ, 1996 или http://demonology.sitecity.ru/stext_2307004255.phtml

и ведьмами с помощью демонов, которые желают истребить род человеческий.[1] Ведовство тогда считалось таким же ужасным преступлением, как сегодня терроризм - чтобы арестовать человека, достаточно было ничем не подтвержденного доноса. Арестованный подвергался пыткам, во всем сознавался, суд был недолгим и как правило заканчивался приговором к сожжению на костре. А сознавались под пытками в самых немыслимых вещах, и даже называя в качестве "участников сатанинской секты" совершенно незнакомых людей. Были случаи, когда до половины населения какого-нибудь небольшого города арестовывали по подозрению в ведовстве. Инквизиция обладала такими же экстраординарными полномочиями, как нынешние спецслужбы… Точнее, нынешние спецслужбы с их "борьбой с терроризмом" все больше начинают напоминать средневековых "охотников на ведьм".

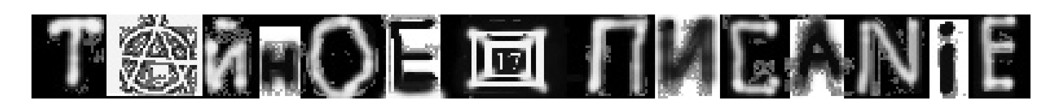
Сейчас появилась и более модная интерпретация этого мифа – всемирный инопланетянский заговор. И распространяют этот миф не только авторы сериала "Секретные материалы" и писатели, из под пера которых вышли книжки про то, как "русский этнос возник миллион лет назад на Северном полюсе". Правда, большинство здравомыслящих людей воспринимают подобные идеи как бред больного воображения. Но наиболее ходовой вариант этого же мифа - "мировой терроризм", к которому примыкает раздуваемый ультраправыми миф о "ползучей исламизации", как ни странно, многими воспринимается как нечто правдоподобное. В основе этой интерпретации мифа лежит банальный подсознательный страх перед всем неизвестным. Сталкиваясь с чем-то неизвестным, необъяснимым, человек испытывает чувство тревоги. Очень хорошо это показано в фильме "Эксперимент", когда в лабораторию, где в клетках содержались участники, изображавшие роль заключенных, внесли черный ящик с никелированными ручками и какими-то лампочками: по мнению руководителей эксперимента, этот ящик должен был создать чувство повышенной тревожности у "заключенных". …на самом деле, записывать всех арабов или скажем, узбеков в исламисты – это все равно, что утверждать, что "все русские – алкаши", или "все немцы – фашисты". Среди узбеков или, к примеру, дагестанцев не то что исламистов – мусульман, которые соблюдают все религиозные предписания – не намного больше, чем, к примеру, среди русских – православных или среди литовцев - католиков. То, что в детстве многих "окрестили" по обряду соответствующей религии – еще не повод отождествлять этих людей с приверженцами соответствующей религии, ведь любой священнослужитель может сказать, что истинная вера не ограничивается соблюдением обрядов; у большинства же людей, именующих себя "верующими", все замыкается на совершение ритуалов.

Но миф, если верить социологическим опросам, прочно засел в мозгах наших сограждан. Способствует тому регулярная промывка "серого вещества" при помощи Средств Массового Идиотизма вроде телевидения и бульварной прессы, отучающих людей самостоятельно думать. Оттуда же - производные от этого мифа: мифы про "войну цивилизаций", "нашествие мигрантов", "всемирный заговор педерастов", "всемирную сеть педофилов" и т.п. На самом же деле никаких "организованных педофилов", "сообщества маньяков-извращенцев" нет – все эти группы людей так же разобщены и атомизированы, как и все остальные обыватели. Многие, правда утверждают, что выходцы с Кавказа и из Средней Азии более сплоченны, чем "коренное белое население", но степень этой сплоченности очень сильно преувеличена: сплоченностью охватываются, как правило, родственники и знакомые, а круг общения у каждого отдельно взятого "некоренного жителя" мало чем отличается от точно такого же "коренного" из такой же социальной и половозрастной категории. Отличие только в том, насколько люди из круга общения готовы оказывать взаимопомощь не на словах, а на деле – тут действительно,

---

[1] см. Тарновский В. "Ведьмы". (из серии "Что есть что?"

[2] Подробнее об этом - см. Справочник практического врача. - М., 1982.



“гастарбайтеры” имеют явное преимущество перед “местными”. Но это ни в коей мере не означает наличия какого-либо “заговора” с целью “ассимилировать коренное население” и “насадить чуждые культуру и обычаи”, как это утверждают шизанутые “патриоты”.

[1] Подробнее об этом – см. Справочник практического врача. – М., 1982.

Человек, одержимый “теорией заговора”, мало чем отличается от параноика, страдающего манией преследования.[1] Когда это безумие поражает население целой страны, последствия бывают катастрофические – прежде всего для самого населения. Исторические примеры приведены выше.

“ПУТИН ПОДНЯЛ РОССИЮ С КОЛЕН...”

“Фирменное блюдо” российских политтехнологов

Еще один распространенный политический миф современности. Его приходится слышать не только из официозных СМИ, но очень часто – и от обычных людей. Миф этот сводится обычно к следующему: в 1990-е годы в России все было очень плохо - уровень жизни упал, страна утратила статус великой державы, преступность, инфляция и коррупция возросли до необычайных размеров, население вымирало, зато с воцарением ВВП на Россию снизошла Благодать Божия, и все стало налаживаться - начал преодолеваться демографический кризис, экономика стабилизировалась, Россия восстановила статус великой державы, а если этот курс продолжать, то к 2020 году в России и вовсе будет Царство Божие на земле.[1]

[1] Про обещанные властями народу “молочные реки с кисельными берегами” вообще можно написать целую книгу – начиная с обещанного Хрущевым в 1960 г. “коммунизма к 1980 г.”, “каждой семье – отдельную квартиру к 2000 г.” (Горбачев, 1985), “нужно потерпеть годика один-три” (Ельцин, 1992) и заканчивая “удвоением ВВП к 2008 г.”. Правда, последнее обещание почти выполнено – господин ВВП действительно процарствовал два срока подряд =)

[2] Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. – с.94

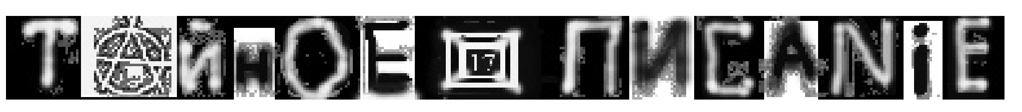
[3] Российский статистический ежегодник. - М., 1998. - с.337

[4] Королев Г. Реорганизация досудебного производства: проблемы и перспективы // Законность, 2008. № 1. С.6

Скажу прямо – человек, убеждающий в истинности фразы, которая вынесена в заголовок либо а) идиот, не способный к самостоятельному мышлению и по этой причине воспринимающий на веру то, что говорят другие; б) сознательный обманщик (продажный журналист, работающий в проправительственной газете, член партии “Единая Россия” или иной организации путинистского толка, государственный чиновник, ангажированный политолог; ФСБшник и т.п.); в) и то и другое, вместе взятое.

А теперь отдельно по пунктам.

В 1990-годы на самом деле наблюдался небывалый рост преступности. По сравнению с относительно спокойными 1980-ми годами. Динамика преступности в 1990-х годах в России была следующей: общий уровень преступности за 1986-1996 годы увеличился в 2 раза; в 1992 году был отмечен наибольший прирост уровня преступности по отношению к предыдущему году – 27,3% (для сравнения – в 1993 г. этот показатель составил 1,4 %, в 1994 г. уровень преступности сократился на 6 %, а в 1995 г. – возрос на 4,7%).[2] Дальше… стабилизировался рост преступности. Если в 1990-м году было зарегистрировано 1838,8 тыс. преступлений, то в 1997 г. - 2395,9.[3] А в 2006 г. - 3855,4.[4] Т.е. по сравнению с 1990-м годом уровень преступности почти удвоился. Такое вот получилось “удвоение ВВП”. Это еще при том, что население сократилось на несколько миллионов человек. Т.е. криминальная активность населения России возросла, по сравнению с 1986 г., почти четырехкратно. И это при том, что в 1986 г. действовал



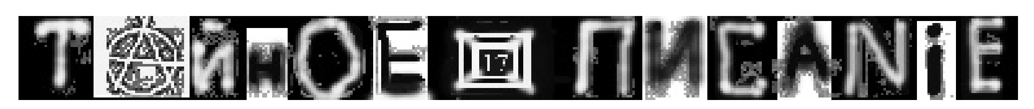
“тоталитарный” уголовный кодекс 1960 г., в котором были (помимо традиционных статей за убийство, кражу, мошенничество и прочие злочинства, предусмотренные любым уголовным кодексом) такие нелепые статьи, как “Скупка в государственных или кооперативных магазинах хлеба и других пищевых продуктов для скармливания скоту и птице” (ст.154.1), “Частнопредприн имательская деятельность и коммерческое посредничество” (ст.153), “Распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй” (Статья 190.1.), “Занятие бродяжничеством или попрошайничеством либо ведение иного паразитического образа жизни” (Статья 209.) . Плюс к тому – “незаконное обучение каратэ”, посев конопли, “организация азартных игр”, тунеядство… Короче говоря, если бы тот кодекс действовал сейчас, то посадить (правда, теоретически) можно было бы не то что каждого второго россиянина, а процентов так 80… Но это, разумеется, теоретически. Впрочем, хотя у советского государства возможностей сажать своих граждан в тюрьму было не меньше, чем у современного российского, возможность эту оно использовало намного реже. А все потому, что криминальная активность населения была существенно ниже, т.к. 1) было больше легальных источников дохода, обеспечивавших гарантированный заработок; 2) если этого гарантированного заработка было недостаточно, на рабочем месте всегда можно было изыскать “дополнительные удовольствия” (типа возможности выносить и использовать в личных интересах материальные ценности), что в условиях всеобщей бесхозяйственности большинству сходило с рук. Зато сейчас возможности честным трудом заработать себе на хлеб насущный значительно сократились, и результат не заставил себя долго ждать. По статистике, публикуемой в “Бюллетене Верховного Суда РФ”, в середине 2000-х гг.[1] среди осужденных к лишению свободы увеличилась доля лиц, не имеющих постоянных источников дохода (в 1990-е годы, как ни странно, самой распространенной категорией осужденных с точки зрения их социального статуса были “рабочие”).

Вот вам и “стабилизация экономики”. Стабилизация – в стабильно низких (или начисляемых “по усмотрению администрации”) заработных платах, стабильных задержках выплаты, стабильном риске неполучения зарплаты. По существу, человек, работающий по трудовому договору, оказался приравненным к фрилансеру – человеку, основным источником дохода которого являются разовые подработки. В обоих случаях нет никакой гарантии получения дохода именно в той сумме, на которую рассчитываешь.

Теперь по поводу “оживления строительной индустрии” и “преодоления демографического кризиса”. Если в 1990-е годы все стройки разом остановились, и строились либо особняки, либо “элитные” жилые дома, то сейчас, будто грибы после дождя, начали расти новые микрорайоны. Казалось бы, строительная индустрия возрождается, начинает решаться проблема нехватки жилья. Так ли это на самом деле? Если брать для сравнения тот же самый 1986 год, то 20 лет назад в качестве застройщиков выступали исполнительные комитеты при районных/городских/областных советах народных депутатов (сейчас это называется “мэрия” или “администрация”), министерства и ведомства, а также предприятия (которые были либо государственными, либо кооперативными). Да – еще было, как и сейчас, индивидуальное жилищное строительство, и жилищно-строительные кооперативы (ЖСК). Причем взносы в эти ЖСК были вполне адекватные достатку средней семьи. И кстати, предприятия и организации строили не только общаги, но и нормальные многоквартирные дома, в которые заселяли работников, стоявших в очереди на улучшение жилищных условий и отработавших на предприятии много лет. Не было в те годы редкостью, когда сельский житель перебирался в город и устраивался работать на завод именно с целью закрепиться в городе.

---

[1] статистика за предыдущий год публикуется обычно в 1-м или 2-м номере “Бюллетеня Верховного Суда”



Сейчас в качестве застройщиков все чаще выступают риэлтерские конторы и крупные строительные компании. Государственные органы и предприятия собственные отделы капитального строительства давным-давно ликвидировали или приватизировали как “непрофильные подразделения”.

[1] значительная часть жилья в новостройках, выросших в Калининграде за последние годы, принадележит москвичам и жителям других крупных городов России, а не калининградцам. Точно так же, как и торгово-офисные центры, которыми заполнили центр города (и которые тоже принадлежат по большей части не калининградцам), эти жилые комплексы для нас – не решение жилищной проблемы, а еще один насос по выкачиванию денег из населения (информация об источниках инвестиций и основных категориях покупателей - в деловом журнале "Калиниградский профессионал", февраль 2008 г.)

Недвижимость после мирового финансового кризиса конца 1990-х гг. – наиболее надежное вложение капиталов. Поэтому сверхприбыли, полученные от распродажи природных ресурсов России, превращаются в недвижимость. Вот и появляются уродливые “мега-маркеты” и “европа-центры”, разрушая исторически сложившийся облик городов, или на месте детских площадок и парков вырастают “элитные жилые комплексы”, а на окраинах городов – бетонные склепы “эконом-класса”. При этом острота жилищной проблемы, несмотря на снижение численности населения и увеличения ввода в эксплуатацию жилья, не снижается – значительная часть новостроя пустует. Причины: 1) большинство людей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, не имеет средств, чтобы купить жилье; 2) основная масса людей, вкладывающих деньги в строительство жилья, не собирается жить в этом жилье, и приобретает его в собственность с целью дальнейшей перепродажи или сдачи в аренду; 3) процентные ставки по ипотечным кредитам и расценки по аренде жилья – одинаково грабительские (размер арендной платы за однокомнатную квартиру и размер месячного платежа по ипотечному кредиту примерно одинаковы и эквивалентны среднеотраслевой месячной оплате труда рабочего средней квалификации). Таким образом, те, кто не получил жилье в “дореформенный период”, имеют альтернативу: или жилье, или все остальные блага. Ипотека, равно как и покупка жилья, доступна только людям с очень высоким достатком. Остальные, если не имеют приватизированную квартиру в старом фонде или не получили ее по наследству, вынуждены снимать жильё, оплачивая аренду по ставкам, сопоставимым с рыночной стоимостью жилья при покупке в рассрочку.[1] Многие люди живут в дачных домиках, в гаражах потому, что не то что купить – взять внаем квартиру или даже комнату – неподъемные деньги для скудного бюджета.

По поводу “преодоления демографического кризиса” – тут совсем просто: “небывалый рост рождаемости” в 2006-2007 гг. обусловлен не чем иным, как вступлением в детородный возраст женщин, родившихся в середине 1980-х гг., когда также было отмечено увеличение рождаемости (демографы объясняют это антиалкогольной кампанией при Горбачеве). А на самом деле – и это бессмысленно скрывать – депопуляция (т.е. попросту вымирание) как была в 1990-е, так и осталась сейчас, просто из-за увеличившегося потока мигрантов она не слишком заметна.

Цифры и факты:

В феврале 2008 г. средний размер месячной ставки арендной платы за 1 однокомнатную квартиру в Калининграде достиг отметки 10000 руб., без учета стоимости коммунальных услуг.

Средняя месячная ставка неквалифицированного рабочего - 10000 руб.

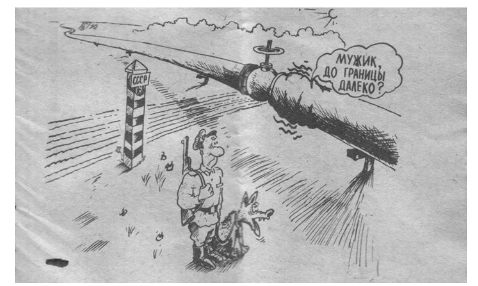
Еще один пункт – “Путин прищучил олигархов, и теперь доходы от продажи природных ресурсов идут в Россию, а не утекают в оффшорные зоны за рубежом”. Да что вы говорите! В 1990-е годы товарно-денежные отношения развивались по следующей схеме: вначале правительство Чубайса выпустило в обращение бумажки с номинальной стоимостью 10000 руб., обозвало их “приватизационными чеками” (они же “ваучеры”), и продало населению по 25 руб. за штуку. Поскольку населения было поболе, чем сейчас (чуть больше 150 млн. человек), а бумажки эти получило большинство населения, то, согласно неумолимым законам экономики, курсовая стоимость этой ценной бумаги должна была резко уменьшиться. Что вскоре и произошло – рыночная цена ваучера стала равна стоимости двух бутылок водки (а не стоимости автомобиля “Волга”, как неоднократно уверял с телеэкранов и газетных страниц господин Чубайс). Некоторые (как например, автор этих строк), не стали продавать ваучеры, а вложили, как это и предлагалось “реформаторами”, в чековые инвестиционные фонды, которые за эти ваучеры покупали акции приватизируемых государственных предприятий, чтобы потом выдать своим вкладчикам другие акции, на которые потом якобы будут капать дивиденды. Поскольку большинство этих фондов обанкротилось в течение 3-5 лет, их вкладчики стали держателями декоративных бумажек с печатями и водяными знаками. Основная масса граждан предпочла эти бумажки просто продать подешевке, пока была такая возможность (срок обращения ваучеров заканчивался 30 июня 1994 г.).[1] Кто их скупил? Директора предприятий, партийно-советские шишки, дельцы теневой экономики, - в общем, всякое жульё (вроде Березовского, ругать которого в официальных СМИ сейчас считается хорошим тоном).[2] Затем эти ваучеры превратились во вклады в уставной фонд всевозможных АОЗТ, АООТ, ТОО (акционерные общества закрытого, открытого типа, товарищества с ограниченной ответственностью) и прочих фирм и фирмочек, которые стали на бутафорских аукционах приобретать имущество государственных предприятий. И если до приватизации “леса, недра и прочая и прочая” были “общенародным достоянием” (ст.11 Конституции РСФСР в редакции от 31 мая 1990 г.), [3] то отныне все это добро стало частной собственностью. Соответственно, и доходы, которые приносило коммерческое ее использование – тоже. А поскольку доходами делиться ни один частный собственник не любит, он желает эти доходы спрятать понадежнее, чтобы не отняли или не заставили делиться, поэтому очень быстро начался отток капиталов за границу: российские фирмы регистрировали где-нибудь на Виргинских островах или на

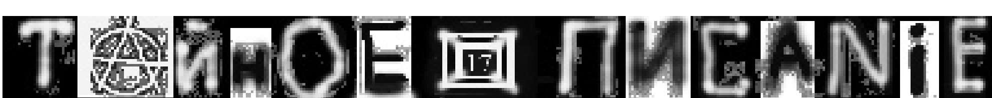
---

[1] Справедливости ради отмечу, что некоторые вложили в акции предприятий, на которых работали, и стали обладателями таких же декоративных акций, потому что контрольным пакетом завладел директорат

[2] зато десять лет назад он был “Особой, приближенной к императору” и “отцом русской демократии” – причем без всяких приколов и преувеличений, поскольку именно Борис Абрамович Березовский проспонсировал президентскую кампанию своего тезки Ельцина, за которую последний расплатился контрольным пакетом акций компании “Сибнефть”, продав его по весьма сильно заниженной цене холдингу, одним из совладельцев которого был Борис Абрамович.

[3] По действующей Конституции РФ (ст.9) это тоже почти что так, только выражено витиевато и не исключает двоякого толкования: “1.Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.
2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности”





Кипре холдинг или трастовую компанию, которой передавали в управление активы российского предприятия, к примеру, нефтедобывающего или металлургического – со всей инфраструктурой вроде специализированного транспорта и трубопроводов.

Цифры и факты:

В качестве примера сырьевых холдингов можно привести ОТЭКО (Объединенная транспортно-экспедиторская компания), в состав которого помимо транспортных компаний SFAT и «Русский мир» входят также страховые и финансовые компании, «Лукойл», владеющий кроме нефтедобывающий предприятий сетью предприятий по продаже нефтепродуктов и транспортными компаниями, «Газпром», владеющий помимо предприятий по добыче, транспортировке и сбыту природного газа, также страховыми и телекоммуникационными компаниями

[1] Эти сектора экономики в России оказались самыми прибыльными, потому что позволяют получать большие прибыли при м инимуме затрат, ибо цены на сырье на мировых биржах постоянно растут; а вот продукция массового потребления такой прибыли не дает, потому что в России покупательная способность населения маленькая, а за рубежом – продукция неконкурентоспособна (ну разве что в странах третьего мира, где покупательная способность населения – еще ниже).

[2] Раньше наоборот, была прогрессивная шкала налогообложения: совокупный годовой доход до 50000 руб. облагался по ставке 12 %, с 50001 руб. до 150000 руб. – 18 % , свыше 150001 руб. – 30 % (ст.6 Закона РФ от 07.12.1991 г. «О подоходном налоге с физических лиц»)

Поскольку предприятия, зарегистрированные в оффшорах, и банковские счета открывали там же (или в какой-нибудь третьей стране с более стабильной финансовой системой, например в Швейцарии или в США), то деньги, вырученные от продукции этих предприятий, оказывались далеко от России. Постепенно, под влиянием законов рыночной экономики, образовался круг наиболее влиятельных “владельцев заводов, газет, пароходов”, которые и получили название “олигархи”. Эти люди могли оказывать влияние на политику – давать деньги политическим партиям и депутатам, чтобы они могли в Думе принимать законы, выгодные их бизнесу. А какие законы были наиболее выгодны их бизнесу, если учесть, что бизнес этот – экспорт нефти, газа, металлов, и электроэнергии?[1] Правильно – налоговое законодательство, при котором налоги поменьше, таможенное законодательство, при котором вывозные пошлины пониже, валютное законодательство, которое позволяет беспрепятственно вывозить валюту за рубеж… Вроде бы все… Хотя нет, забыл – гражданское законодательство, которое максимально упрощает регистрацию юридических лиц, трудовое законодательство, при котором реальная возможность трудящихся отстаивать свои права сведена к минимуму, и самое главное – природоресурсное законодательство, которое позволяет передавать в частную собственность леса, недра и водные объекты. Поэтому неудивительно, что налоговое законодательство сейчас настолько запутанное, что суды подчас при рассмотрении налоговых споров руководствуются не столько Налоговым кодексом, сколько разъяснениями высших судебных инстанций и решениями вышестоящих судов по аналогичным делам. Это все результат лоббирования интересов, когда законы менялись в угоду экономической конъюнктуры. Вы спросите: “А как же возврат капиталов в Россию?” На это можно ответить одно – после того, как Путин сделал регрессивную шкалу налогообложения доходов физических лиц (т.е. “чем больше зарабатываешь – тем меньше платишь”),[2]


№ 1107427—1—Ф—005
зарегистрирован
15.03.1993 г.

Лицензия № 9 от 20.05.93 г.
выдана Ставропольским
краевым комитетом по
управлению имуществом

КОНДИНВЕСТ

ЧЕКОВЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД
г. Пятигорск
СВИДЕТЕЛЬСТВО № [redacted]
настоящее подтверждает, что господин (жа)
[redacted]
является владельцем обыкновенных именных акций номиналом 1000 (одна тысяча) рублей в количестве 50 (Пятьдесят) штук.

Председатель собрания акционеров

Управляющий ЧИФ «Кондинвест»

Акционерное общество открытого типа

Сувенирные акции “инвестиционных фондов” - основное приобретение большинства россиян от приватизации промышленности

многие богатые люди стали оставлять свои сбережения в российских банках, вкладывать в недвижимость в России. Большинству населения это ничего не дало, потому что льготная ставка налогообложения начинается с таких сумм, которые большинство никогда не видели. Впрочем, вернемся к олигархам. Многие помнят скандальное дело компании ЮКОС, бегство Березовского и Гусинского за границу. Почему на них вдруг обрушился карающий меч правосудия? Они разворовали всю страну? Но почему тогда ни Абрамович, ни Дерипаска, ни Потанин, ни еще огромный "реестр богатейших людей" – не пострадали? Ответ прост – Ходорковский, хозяин ЮКОСа, финансировал партии, конкурировавшие с Единой Россией (всяких Немцовых, Явлинских и Хакамад), Гусинский – хозяин канала "НТВ", который открыто критиковал правящий режим, Березовский – слишком много знал (а именно – тайны, связанные с воцарением "Господа Нашего Единосущного", не в последнюю очередь – про то, как финансировалась PR-кампания, в результате которой неприметный полковник ФСБ стал всероссийской знаменитостью). Остальные олигархи предпочли не высовываться и следовать "генеральной линии". Поступит команда – дать денег "Единой России" – дадут. Поступит команда "продать часть акций государству" - продадут по такой цене, какую скажут. А взамен государство, как и в 90-е годы, принимает законы, позволяющие вывозит капиталы за границу. Разница только в том, что государство теперь само экспортирует капитал, ведь сейчас оно – самый главный олигарх. Раньше деньги, украденные у народа, хранились на банковских счетах оффшорных компаний, теперь – в Стабфонде, но в тех же швейцарских и американских банках. И от того, что Стабфонд пухнет, как на дрожжах, населению в подавляющем большинстве – ни жарко не холодно, ведь от "экономической эффективности" зависит уровень доходов очень узкого круга лиц. Большинство как получало гроши в "тяжелые 90-е", так и получает в "благополучные нулевые".

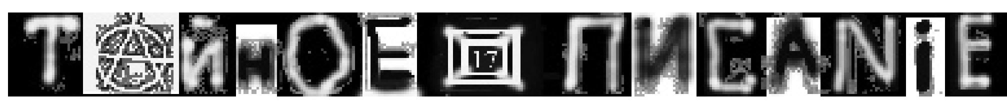
Мне, конечно, могут возразить, что "зато при Путине стали больше внимание уделять армии". Действительно, боевые самолеты с аэродрома в Чкаловске поднимаются чаще, чем в 1990-е, это я могу точно сказать, т.к. у меня дача расположена неподалеку. Правда, при СССРе самолеты летали чаще. Ну да ладно, пусть патриотически настроенных граждан этот факт радует и умиляет. Хотя в общем-то на их жизнь не влияет никак. Сравнивать свой уровень благосостояния с количеством самолетовылетов или с водоизмещением боевых кораблей – все равно, что пытаться установить зависимость суммы аванса от среднемесячной температуры атмосферного воздуха.

В заключение перефразирую строки Ермена Ержанова из "Адаптации": "Мне обещают две тыщи двадцатый год/Что же мне делать – я буду ждать его…/Я буду уже лысый, я буду без зубов/Мне будет уже пятьдесят шесть лет…" Правда, Назарбаев казахстанскому народу обещает "рай на земле" в 2030 г., но там своя специфика – может быть, он рассчитывает, что его потомки еще будут жить в Казахстане, а не эмигрируют в более цивильные страны. В России же "важные шишки" своих детей давным-давно отправили учиться в Гарварды и Оксфорды, а дату наступления "Царствия Божьего" отодвигают каждый раз, видимо, в расчете на то, что старшее поколение "дорогих россиян" до этой даты не доживет, а младшее – сопьется, деградирует и забудет о том, что обещали всего-то лет десять-пятнадцать назад.

Цифры и факты:

По данным Госкомстата РФ за 2000-2006 г., число заболевших болезнями эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ увеличилось с 1234 тыс. в 2000 г. до 1261 тыс. в 2006 г. Устойчивый рост наблюдался также по онкологическим заболеваниям, болезням кожи и подкожной клетчатки, болезням костно-мышечной системы и соединительной ткани, болезням мочеполовой системы, а также врожденным аномалиям (порокам развития), деформациям и хромосомные нарушениям.

(источник - http://www.gks.ru)



Эта гипотеза мне кажется особенно правдоподобной с учетом того, что большая часть медицинских услуг сейчас стала не только платной, но и очень дорогой (и это в стране, где благодаря “мудрой заботе” государства и бизнеса о здоровье народа и деградировавшей от воздействия производства и транспорта окружающей среде практически не осталось здоровых людей).[1] Если каких-то пять лет назад запломбировать зуб стоило 400-500 руб., и то – это была плата за более дорогой и качественный протезный материал – работа врача оплачивалась за счет фонда обязательного медицинского страхования, то сейчас обладателю того же “желтого” полиса бесплатную помощь окажут только при острых случаях и то, если он отстоит двух-трехчасовую очередь. Не согласен – плати: за деньги помощь окажут в любое удобное время. В итоге стоимость того же набора услуг по сравнению с 2003 г. возросла раз в 5.

В общем, “дорогие, панимаешь, россияне”, счастья вам, благополучия и глобальности…

Если останетесь живы, конечно.

Z.Schkljarsky

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛИКБЕЗ

Оффшор, или “зона свободной торговли” - это территория, где действуют льготные условия для иностранных инвесторов. Т.е. иностранный инвестор, зарегистрировавший предприятие в оффшорной зоне, облагается налогами по льготным ставкам, почти полностью освобождается от какого-либо контроля за своей деятельностью со стороны государства. Правда, государство в ответ выдвигает определенные требования – например, устанавливает минимальный размер уставного капитала, который часть бывает весьма внушительным, или требует, чтобы не менее 50 % уставного капитала принадлежало гражданину этого государства, или чтобы в топ-менеджменте “местные” составляли не менее половины высшего руководства. На самом деле, это своеобразная форма “отката”: ведь большинство оффшоров расположены в “малобюджетных” государствах с небольшой численностью населения, и привлечение инвесторов – способ зарабатывания денег и решения внутренних экономических проблем (к примеру, проблемы занятости и социального обеспечения). Т.е. иностранный инвестор обеспечивает наличие денег в карманах граждан страны пребывания, принимая на работу “местных” на чисто символические должности с высокой оплатой, а государство в ответ не обременяет компанию налогами и не вмешивается в ее деятельность, благо деятельность эта протекает весьма далеко от головного офиса, расположенного в оффшоре.

22

Медиатека

На диске представлена хроника событий, произошедших в Германии во время саммита “Большой восьмерки” в июне 2007. Ежедневные репортажи с протестов, интервью с участниками альтернативного саммита, фрагменты прямого эфира независимого G8-tv вошли в этот сборник. Впервые во время протестов активистам удалось ежедневно выходить в прямой эфир с получасовой телепередачей, работал постоянно обновляющийся видеосайт...

Бонус - VLC-mediaplayer, поддерживает все форматы аудио и видео, freesoft. Весит 12 Мб, установки и регистрации не требует.

P.S. По вопросам приобретения обращаться следует в редакцию



Не раз уже рассказывалось в “Тайном писании” о том беспорядке, что творится на заводах нашего города по отношению к работникам, об ущемлении прав и “законной” беспомощности подчиненных. Создание и жизнь сайта о “Нечестных работодателях”[1] спасло не одного человека от обмана предприимчивых “шарашкиных контор” и их отделов кадров. Сама же я хотела рассказать о своем примере работы на одном из таких заводов. Мой пример – “Телеболт” (далее по тексту - ТБ).

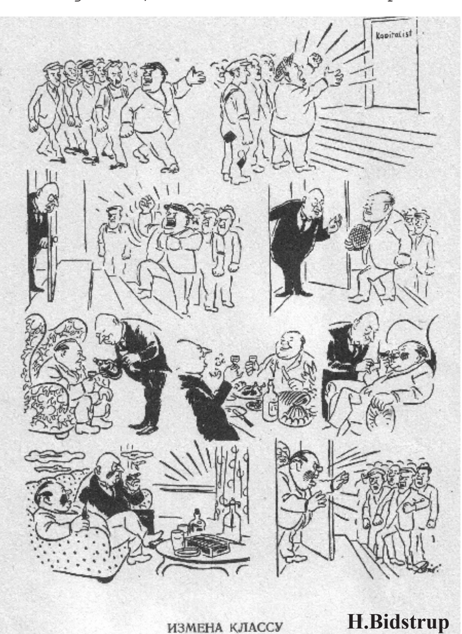
П е р д о в и к и

Флагманы рыночной экономики: взгляд изнутри

Первое, что привлекает – это то, что на работу берут практически всех (от 17ти до, примерно, 60; здоровых и больных; с любым образованием и даже без него и т.д.). Рассказы твоего будущего мастера о высокой зарплате способны подвигнуть тебя согласиться на практически любую работу. Да и как это так – ты только школу закончил, у тебя хорошее зрение, тебя берут настраивать телевизоры, которые потом будет кто-то в стране смотреть, да и обещают тебе за это по первости уже 6-7 тысяч рублей (на деле же оказывается, что составляет з/пл всего 4-5 тыс.)! В первые 2 дня работы я сидела и просто втыкала в тюнер антеннку для того, чтобы настройщица, сидящая с другой стороны конвейера не наклонялась через ТВ, дабы найти антенный вход (обычно, после дня такой работы развивается сильная боль в пояснице, оно и понятно). Была довольна и самоудовлетворена, что нашла себе наконец-то занятие, хоть и не по душе, но, зато, какое-никакое прибыльное. Быть денежно независимой от родителей очень воодушевляет! Но радость продолжалась недолго.

Заведено на ТБ правило такое – новичков, в отличие от пердовиков, в случае нехватки людей на каком-либо участке конвейера, кидают туда “на помощь” (это может быть даже другая линия), и помощь эта, порой, бывает для тебя непосильной. Если тебе “посчастливится” попасть на участок сборки, то “руки в кровь”, мозоли, обломанные ногти и ссадины обеспечены! На “крышках” (где уже на собранный телик прикручивают задний корпус) ты будешь целый день париться, “работая в ритм конвейера”, снимая с полированных крышек пленку и проверяя отсутствие царапин на них в допусках, установленных ДКК, или клеить на те же крышки с внутренней стороны фетровую ленту и прокладку прорезиновую. Настройка – это элита! Хотя, и своего говна там хватает. Кажется, что монотонность работы способна сделать из тебя дебила. Током, кстати, тоже бьет иногда (причины разные могут быть – не туда пальцы сунул, заземления на телике не было и др.). Теми резиновыми ковриками, которые, как указано в технологических картах – должны лежать под ногами, даже и не пахнет. Я лично спасалась резиновой подошвой кед.

[1] *Antijob.tk, blacklist.nm.ru и др.*



ИЗМЕНА КЛАССУ

H.Bidstrup

Далее – зона ОТК. У них совсем другая свадьба! Мастеру линии они никак не подчиняются, имея своего злобного начальника, который, кстати, и других работников производства может “наказать” за ношение колец и браслетов (что категорически запрещено на конвейере). В отделе же у них царит совсем нездоровая атмосфера, которую портит всего один человек, имеющий так же полномочия и обязанности принимать людей на работу. Каждый раз удивляюсь – как это люди, после разговора с ним, еще соглашаются с предложенной должностью контролера. Счастливчиками считаю тех, которые не доходят до этого человека (обычно их останавливают знающие люди!). Простой по вине ОТК не может не порадовать мастера, ведь, в основном, проблемы появляются на заключительном этапе “варки” телевизора (отсутствие комплектации, пересорт, брак и др.).

И это, на мой взгляд, самое адское место… Упаковка! Там ты вспоминаешь про все свои, якобы прошедшие, болячки и обретаешь новые! Через 15 минут работы на упаковке летом начинаешь мечтать о душе и просто “посидеть”. Куски пены, которую тебе “доверили” укладывать в коробки, на тебе повсюду! Постоянно электризуются волосы, и, не дай бог, ты с дури одел что-нибудь синтетическое!... Зато там время летит быстро. Вот только ног своих к концу смены уже не ощущаешь, да и остался ты в той позе “зю”, в которой провел все 8 часов.

Короче – работа за конвейером – это полная деградация личности и физического здоровья! Не поддавайтесь!!

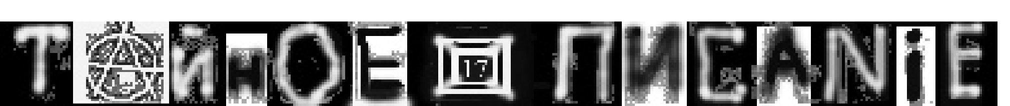
Таким вот образом я провела ровно год. Наивысшим счастьем считалось, когда на линии был простой, и день-два были не рабочие. Это считается таким маааленьким отпуском, в который ты можешь просто поспать! А что касается ежегодного отпуска, длиной в законные 21 день, то о пожеланиях – когда тебе удобно – никто не спрашивает. Все линии в обязательном порядке отправляются в отпуска в “несезонный” для завода период (обычно – это апрель, май, что, естественно, ни одного работника радовать не может). О том, что летом в цеху невыносимо жарко, а зимой поддувает морозом из ворот со стороны зоны выгрузки, я говорить не стану – начальство ежегодно делает вид, что борется с этим, выдавая теплые куртки и два вентилятора на линию . О том, что в автобусах, рассчитанных на обычных 45 мест едет 80 человек – тоже не буду, тут уж борются лишь самые стойкие. Да и еда в столовой мне лично доверия не внушает…

На данный момент я работаю в технологическом отделе, стала, так сказать, “ближе к небу”. Взяли туда, т.к. являюсь студентом, получающим вышку. Мировоззрение меняется полностью! Те мастера, которые обычному конвейерному рабочему кажутся богом, здесь представляются лишь людьми, обязанными к такому же исполнению. Те простые правила, которые раньше выводили из себя (типа, не есть возле конвейера, а позднее – не есть и не пить в цеху вообще; не выходить со стаканчиками кофе на улицу во время перерыва; не носить коротких маечек и мини-юбок; не разговаривать по мобильному телефону во время работы и многое-многое другое) теперь кажутся заслуженно оправданными, это все дисциплина!

Но так или иначе, от вредного воздуха и Духа, царящих в производственных помещениях, от хамства и несправедливости тебя ни одно повышение не спасет. Пока писала эту статью – пила чай, и на ярлычке пакетика прочитала английскую пословицу “Из двух зол выбирать не следует”. Так или иначе, но это все по Дж. Оруэллу: “Все свиньи равны, но есть те, кто равнее других”.

Муха

От редакции. Напечатанная выше статья – отличная иллюстрация к тезису “Бытие определяет сознание”. В капиталистической экономике это сознание проявляет себя обычно довольно-таки уродливо – по принципу “клюнь ближнего – насри на нижнего!”. Именно по такому принципу строятся взаимоотношения в любом капиталистическом предприятии. Попытки взглянуть на себя со стороны (как у автора статьи) – явление редкое, обычно люди смиряются и довольствуются тем, что удалось пересесть на более высокую жердочку в курятнике. Что совершенно не является их плюсом – ведь от перемены места социальная роль существенным образом не меняется.



КРАСНОДАРСКИЙ АНТИФА СИДИТ ЗА ДРАКУ С НАЦИСТАМИ

Во время следствия в отношении нашего товарища Вахтанга Девидзе, участника ФРАН (Федерация Революционных Анархистов), мы не распространяли информацию по делу, чтобы не привлекать внимание "борцов с экстремизмом" из краснодарского ФСБ. Затем Вахтанг был в бегах.

Дело было в мае 2004 года. Вахтанг с двумя товарищами выпили пива и прогуливались по центру Краснодара. Их путь проходил мимо тусовки местных фашистов. Подходя туда, ребята встретились с группой наци. После словесной перепалки завязалась драка. Товарищи не рассчитали свои силы и наци начали одерживать верх. Оценив ситуацию, Вахтанг достал нож и стал резать бонхедов. Наци стали отступать, но тут неожиданно в драку ввязался какой-то гавнопанк, который пырнул Вахтанга ножом-"бабочкой" в ногу. Несмотря на численное преимущество врагов наши товарищи неплохо их "обработали". Бонхед по кличке Холокост отправился в реанимацию, правда, в больницу попал и Вахтанг с более легким ранением.

Все окончилось бы хорошо, но под конец драки, когда все уже расходились, появилась "доблестная" милиция и задержала участников драки.

Пока Вахтанг лежал в больнице его навещали различные незваные гости. Сначала приходили оперативники, затем наведались и наци. "Герои расовой войны" слезно умоляли не давать друг против друга показаний и заключить в суде мировую. Это предложение обусловлено тем, что некоторые из фашиков уже были судимы за погром армянских могил и менты стали вешать на них ранение ноги. Вахтангу это было весьма выгодно, и он согласился не давать никаких показаний против врагов.

Но как обычно, нацисты нагло солгали. В суде Холокост начал истошно орать, что на него вероломно напали и порезал его никто иной как Вахтанг. Так как наш товарищ не был до этого случая судим, орудия преступления найдено не было и вину свою он не признал, его осудили на 2,5 года условно по статье 111 п.2 УК РФ - "Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью".

Вахтанг по идеологическим соображениям намеренно не ходил отмечаться по условному сроку и уехал жить в Белоруссию. Во время короткой "командировки" назад в Краснодар, чтобы увидеться с семьей, его задержал участковый и условный срок изменили на отбытие наказания в колонии-поселении. Свободолюбивый товарищ сумел сбежать из заключения, но, к сожалению, его снова задержали и сильно избили. Вновь прошедший летом 2006 года суд за нарушение режима постановил отбывать наказание в колонии общего режима.

В письмах он сообщает, что сидит без проблем. В Краснодаре мы регулярно собираем Вахтангу деньги на передачки и с нетерпением ждем его возвращения на волю для продолжения борьбы.

Адрес Вахтанга на зоне: 352680, Краснодарский край, г.Хадышенск, ул.Либбедова, 42, УО 68/2, отряд 14, бригада 142. Девидзе Вахтанг

источник - www.avtonom.org

Анархический Черный Крест поддерживает всех репрессированных антиавторитариев, которых преследуют за их политическую деятельность или за поступки, которые не противоречат идеалам анархизма. Нередко для поддержки нужны и материальные (денежные) ресурсы – фонд.

Деньги из фонда АЧК расходуются на:

- юридическую защиту,
- материальную поддержку, в том числе деньги выделяются на лечение и посылки заключенным.

Вы можете перевести деньги в фонд АЧК на следующие кошельки:

Яндекс.Деньги
41001188576819

WebMoney

доллары США
Z260630952047

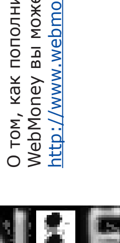
российские рубли
R321197368781

евро
E311886845482

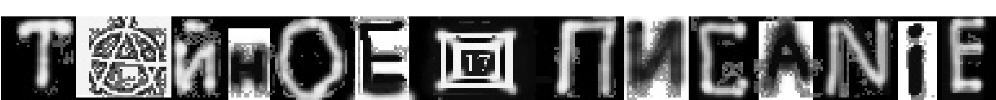
украинские гривны
U237258703810

белорусские рубли
B477420859355

О том, как пополнить кошелек на Яндекс.Деньги вы можете прочесть по ссылке http://money.yandex.ru/prepaid.xml



ABC
ЧЕРНЫЙ КРЕСТ





Алексей Иванов. Блуда и МУДО.: Повесть – СПб. , Издательский дом “Азбука-Классика”, 2007 -576 с.

Алексей Иванов после исторического романа “Золото бунта или Вниз по реке теснин” и замечательной краеведческой книги “Message:Чусовая” вновь обратился к современности. Название новой книги, вышедшей в тираж летом прошлого года, вызывает в памяти не вполне приличные ассоциации. Однако “МУДО” - это не что иное как “Муниципальное учреждение дополнительного образования”, или говоря другими словами “Детско-Юношеский Центр” (в советское время - Дворец пионеров). В этом учреждении, расположенном в городе Ковязине, затерявшемся на необъятных российских просторах где-то к северу от Москвы и к западу от Уральских гор, работает главный герой – Борис Моржов, широко известный в узких столичных кругах художник. Собственно говоря, основный доход Моржов получает от продажи своих картин, а в МУДО он только числится ради стажа и трудовой книжки, изредка оформляя выставки детского творчества. Жизнь Моржов ведет разгульную – вступает в беспорядочные половые связи, регулярно употребляет алкогольные напитки (и лечится от алкогольной зависимости – так как после очередной попойки вмести чертиков ему являются “мерцоиды” - призраки женского пола, излучающие сияние), да еще носит с собой пистолет системы Макарова. Не менее колоритны и другие персонажи – коллега Моржова по работе и несчастью, руководитель туристического кружка Щёкин по прозвищу Дрисаныч, женская часть коллектива МУДО – директор Шкиляева, действующая по принципу “как бы чего не случилось”, карьеристка Милена, мечтающая занять место Шкиляевой при помощи своего высокопоставленного покровителя, Роза, пытающаяся устроить свою личную жизнь, Сонечка, выпускница педагогического училища, ответственная за экологическое образование, которая не представляет себе, в чем состоит её работа, инспектор ДПС Сергач, по совместительству – сутенёр, его помощник Лёнчик – учащийся педучилища, разговаривающий исключительно матом. Ну и самый, намой взгляд, удачный сатирический образ – начальник отдела образования господин Манжетов, претворяющий в жизнь реформу образования, одной из задач которой является ликвидация МУДО, с целью перепрофилирования его в Антикризисный центр, куда чиновник намерен трудоустроить нужных людей из числа своих любовниц. Единственные персонажи способные вызвать у читателя безусловную симпатию - это пожилой краевед Костёрыч и дети, причем написаны они живо, без слащавой сусальности.

Чтобы предотвратить закрытие своего учреждения Шкиляева пытается изобразить кипучую деятельность, для чего посылает в полузаброшенный летний лагерь “Троельга” группу детей с педагогами, к тому же в лагерь должна приехать американская делегация “то ли из Орегона, то ли с Ориона”. Однако есть проблема – количество детей равно количеству педагогов. Исправить эту несправедливость берется Моржов. Он блуждает по Ковязину, чтобы добыть сертификаты на учеников, якобы отдыхавших в Троельге, для чего использует имеющиеся у него задатки донжуана и Чичикова. Но “начичить” документы не так уж легко – старые знакомые не особо рады новой встрече со “свободным художником”.

Писатель остался верен себе – и в новой книге читатель встретит и яркие сравнения, и описания природы, и резкие повороты сюжета. Нет в книге и хэппи-энда – вместо ожидаемого счастливого финала авантюр Моржова по спасению МУДО, мы натыкаемся на сцены гибели одной из героинь - проститутки Алёнки в ДТП и мести художника подлому и трусливому шестерке Ленчику, погубившему девушку, совершив которую герой уходит в неизвестность.

Конечно, книга Иванова не идеальна – в ней есть сцены, выделяющееся своей неправдоподобностью, надуманностью как будто они позаимствованы из фильмов Тарантино. Не всегда можно понять и принять некоторые поступки героя, которому автор придает черты Мессии (особенно четко образ Моржова в роли спасителя проявляется в последней главе, хотя мотивы его действий (соблазнение коллег женского пола), как и отдельные поступки героическими назвать трудно). Но на мой взгляд главное в “Блуде и МУДО” не описание любовных похождений Моржова (хотя Иванов признается, что написал “плутовской порнографический роман”), а изображение действительности. Читая книгу, можно без труда узнать повседневных знакомых – продавцов-“помогаев” из супермаркета, деревенских алкоголиков-“друидов”, гопников-“дерьминаторов” с городских окраин, озорных подростков-“упырей” и “девушек с духовным содержанием”, которые слывут провинциальными интеллектуалками, потому что когда-то прочитали “Мастера и Маргариту”. Ну а чиновников вроде Манжетова мы постоянно видим на телеэкранах и слышим в радиоэфире.

Удались Иванову и диалоги. Чего стоит спор между Моржовым и Алёнкой о том, “чем отличаются нормальные люди от извращенцев” (и смешно, и в то же время жутко) или эпизод, в котором Милена пытается выяснить у детей, какие впечатления они получили от экскурсии в сельскую церковь (так учительский педантизм и любовь к модным методикам в педагогике, точнее их слепому копированию, ещё никто не высмеивал). О книге можно долго говорить и спорить, но, тем не менее, читательского внимания она заслуживает.

М. Балалайкин.

Земля и воля (режиссер – Кен Лоач).

Фильм о гражданской войне в Испании в 1936-39 гг. Главный герой – английский коммунист – едет в Испанию воевать с фашистами и вступает в народное ополчение, организованное POUM (организация, объединявшая независимых марксистов) и анархистами. Потом, по приказу коммунистической партии переходит в Народную армию, где верховодят сталинисты, поддерживаемые Кремлем. Видя, как сталинисты насаждают “революционную дисциплину”, разочаровывается и возвращается к своим прежним боевым товарищам. Актерам удалось создать убедительные образы испанских антифашистов и их соратников – интернационалистов, приехавших из разных стран Европы отстаивать свои идеалы с оружием в руках. Фильм помогает понять одну из причин поражения испанской революции – разочарование народа, видящего вооруженную борьбу между вчерашними союзниками (коммунистами и анархистами). А когда сталинисты разгромили анархистов и активистов POUM, объявив их «троцкистами и пособниками фашистов», стало видно, что разницы между фашистами и сталинистами в общем-то и нет, и фашисты в итоге победили. Впрочем, фильм завершается на оптимистической ноте – главный герой умирает от старости в родной Англии, а у гроба стоят его друзья и последователи. Любопытно, что этот фильм в середине 1990-х годов не был выпущен в российский прокат – по-видимому, прокатчики испугались красных и красно-черных флагов, а также споров о революции, которые вели герои фильма.



(кадр из фильма “Земля и воля”)

Вот и всё, что было…

19 февраля 2008 года умер Егор Летов. Я узнал об этом следующим утром из сообщения «Радио России». Как всегда, «официальное признание» приходит слишком поздно. Впрочем, смерть Летова не вызвала такого ажиотажа как гибель Цоя или кончина Кормильцева – центральные телеканалы были заняты обсуждением грядущих выборов, поэтому появились только некрологи в столичных и местных газетах, сопровождавшиеся мемуарами о том, как «сидим мы с Егором на кухне, разговоры про жизнь ведем», да соболезнования в блогах.

Впервые имя Летова я услышал от своего одноклассника, еще в начале 1990-х (если не ошибаюсь, в 1993-м), хотя надписи Гр.Об видел и раньше. Саня Киселёв рассказывал о Летове так: «Эту надпись на парте сделали Феликс и Леопольд. Они крутые анархисты. Буква «А» в круге означат «анархия-мать порядка». «Гр.Об»- это «Гражданская оборона», а «еГ.О.р»- это Егор Летов, крутой мужик, анархист и за русский порядок как при Сталине и Петре Первом». На самом деле, Феликс и Леопольд были не анархистами, а волосатыми старшеклассниками в кожаных куртках, жившими в одном подъезде с Саней. Между прочим, в те время, в моем родном южной городе люди с длинными волосами были элементом экзотики – основная часть молодежи мужского пола слушала «типа рэп», коротко стриглась и носила нелепые клетчатые рубахи поверх спортивных штанов.

Потом в нашем городе появились скромненькие афиши «Гражданской обороны» - Летов посетил наш город по пути в Чечню, где уже началась война, и дал концерт в зале «Камертон». В то время я не интересовался рок-музыкой и слышал всего несколько групп, а об остальных знал только по названиям. Тогда я искренне верил, что «Черный кофе» играют heavy-metal.

Вскоре я увидел Летова по телевизору. Это было время, когда «демократические» СМИ пугали обывателей «приходом красно-коричневых», которые «все отберут и разделят» и «загонят всех в ГУЛАГ». Для иллюстрации этого утверждения телеканал РТР снял документальный фильм «Коричневое облако», повествовавшей о «тоталитарной угрозе». Главными героями фильма были Жириновский, первые наци-скины, баркашовцы, Сергей «Паук» Троицкий с «Коррозией», голыми девками и малолетними «паучатами» (наверное, самые любимые тогдашними журналистами персонажи рок-тусовки), Лимонов, Зюганов, Проханов, Анпилов. Летов появился в фильме на пол-минуты: волосатый и бородатый человек в очках со сцены поет «И Ленин такой молодой, и юный октябрь впереди», которую подхватывают зрители – бритоголовые парни в спортивных штанах турецкого пошива. После показа зрителей голос Летова обрывался, и песня в фильме звучала в классическом исполнении Кобзона. Этого хватило, чтобы у меня сложился образ Летова – отмороженного мужика, живущего где-то в подвале, поющего страшные песни и дожидающегося прихода Зюганова к власти. Авторитеты в лице Сани Киселева, Феликса, Леопольда и газеты «Не дай Бог!» с её призывом «Голосуй за Ельцина, а не то наступит апокалипсис» только укрепляли это убеждение. Больше всех, конечно, постарались агитаторы из «Недайбога», рассказавшие о подписанной Летовым, экстремистом Былевским, «пристающим к прохожим у Большого театра в костюме Ким Ир Сена» и радикальными художниками из движения «За анонимное и бесплатное искусство (ЗАИБИ)» листовки «Панки за Зюганова», якобы начинавшийся со слов «Папа Зю, мочи козлов! Папа Зю – главный панк! Сначала папа Зю разгонит дерьмократию, а потом мы – всякую кратию!». Ещё тогда я узнал, что некто, скрывшийся под псевдонимом JAH Fakowsky пишет компьютерные вирусы содержащие цитаты из песен Летова. Я понял, что программисты любят «Гр.Об».

Первым альбомом «Г.О» услышанным мной был «Всё идет по плану» с обложкой в виде перечня треков, отпечатанной на принтере. На самом деле это был сборник, объединявший и «Всё идет по плану», и «Тошноту», и «Боевой стимул», и «Как закалялась сталь», а на бонусе были записаны две песни «Ноля» с альбома «Песня о неразделенной любви к Родине». О чем поет Летов, я понял не сразу, наверное, года через два, после того как увидел кассету. К этому времени мне уже было лет 17, и меня начал интересовать русский рок – сначала «Агата Кристи» и «Наутилус», потом «ДДТ». Первой понятой песней была «Солдатами не рождаются» и до меня стало доходить, что Летов не таков, каким я его себе представляю. Потом я

ТайнОЕ 17 ПИСАNiЕ



прослушал «Мышеловку» - мне понравилась «Он увидел Солнце», а «Слепое бельмо» даже стал напевать про себя. Дальше, уже будучи студентом, я познакомился с «Красным альбомом», «Концертом 4 июля 1997 года», «Солнцеворотом», «Поганой молодежью». При этом мой интерес к творчеству Летова не сопровождался покупкой балахонов и значков с его портретами, как у одного парня из параллельного класса – тот одновременно носил на себе пять балахонов с Егором в различных видах – с колючей проволокой, со «Всё идет по плану» и т.д.

Запомнилась встреча на «Калининград in Rock -2000» - олдовый панк из Озерков, работавший слесарем на мясокомбинате, возмущался виденным им в какой-то передаче интервью с Летовым. «Сидит Егор весь опухший. Вот, задолбали меня фанаты - житья от них нет. Пойду, лучше «Любэ» послушаю. И вообще, я Колю Расторгуева уважаю». Чувствовалось, что если бы Егор сказал про Расторгуева что-нибудь резкое, как он скажет спустя три года про Шнура, то реакция поклонника была бы другой.

Надо сказать, что творчество Летова многие не понимали или не хотели понимать. «Ты «Г.О.» слушаешь? Там же один мат!» - сказал мне однокурсник, фанат «Арии». «Это слушать невозможно! Просто панк какой-то!» - сказал другой однокурсник, возвращая кассету, выпрошенную чтобы разучить аккорды «Всё идёт по плану». Странно, почему любовью пользуется именно эта песня, не самая сильная в творчестве «Г.О.»? Сам Летов считал лучшими альбомы «Прыг-скок» и «Сто лет одиночества». Но из павильона детского сада весенними вечерами звучала именно эта песня, исполняемая под гитару нестройным хором местных панков. Ещё пели «Зоопарк», «На наших глазах», «Русское поле экспериментов», «Он увидел Солнце», «Про дурачка»… Теперь гитары не слышно –в нашем дворе её вытесняют магнитолы.[1]

Есть и другая крайность, когда Летова воспринимают не как экстремиста –матерщинника, поющего про «Общество «Память» (а Летов пел о совсем другом!), а исключительно как автора задушевных песен, каким его пыталась представить компания «Мороз records» в серии «Легенды русского рока», обойдя большинство социальных песен, представив композиции преимущественно из «Красного альбома», «Солнцеворота» и «Невыносимой легкости бытия». Подборка стихов в «Поэтах русского рока» тоже не вполне удачна. Еще Летов попал в школьные учебники по литературе (на 10 лет позже, чем Цой и Башлачёв, зато при жизни). Но тем не менее… Почему он, даже объявивший об отказе об участии в каких-либо политических акциях, остался персоной non grata на радиостанциях, кроме «Нашего Радио» (передававшего только две песни из «Долгой счастливой жизни» - для остальных Егор существовал только в перепевках из «Трибьютов»)? А могло быть и не так: представьте, юбилей Пахмутовой, выходит Летов и поёт «И вновь продолжается бой»… Нет, даже я не могу представить Летова в смокинге, поющего на «Первом канале», как и Янку, раздающую нацбольские партбилеты, или Башлачёва, агитирующего за какой-нибудь СПС. Поэтому даже такой безобиднейший альбом как «Звездопад», СМИ замолчали, несмотря на ностальгию по СССР, мода на которую не проходит уже больше 10 лет, начиная с «Главных песен о старом». Хотя, что крамольного было в «Солнцевороте», кроме обложки и песни про «Советскую Родину», которую даже ближайшие друзья и соратники Егора считали неудачной?

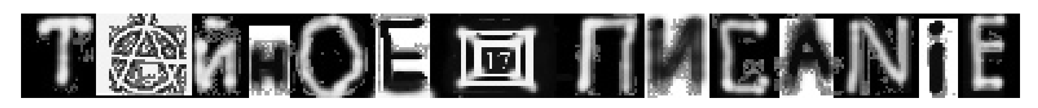
Если бы я верил в загробную жизнь, то представил бы его встречу с Янкой, Селивановым, Башлачевым… Но несмотря на часто встречающиеся религиозные образы, у Летова были особые взгляды на вопросы веры. Даже с Неумоевым они поругались, из-за того, что ставший религиозным фанатиком лидер «Инструкции по выживанию» рассердился, услышав рассказ Егора о том, как он «сам себя в Иордане окрестил».

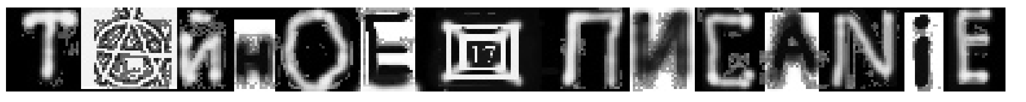
И все-таки Летов несмотря на его шатания остался верен себе. Он не успел, подобно многим рок-героям 80-х окончательно превратиться в живое ископаемое, живущее за счет своих былых заслуг и концертных туров по корпоративным вечеринкам. Он ушел вовремя.

М. Балалайкин

---

[1] *Прим.ред. теперь не столько магнитолы, сколько мобильники с mp3-плеером. Прогресс, блин…*

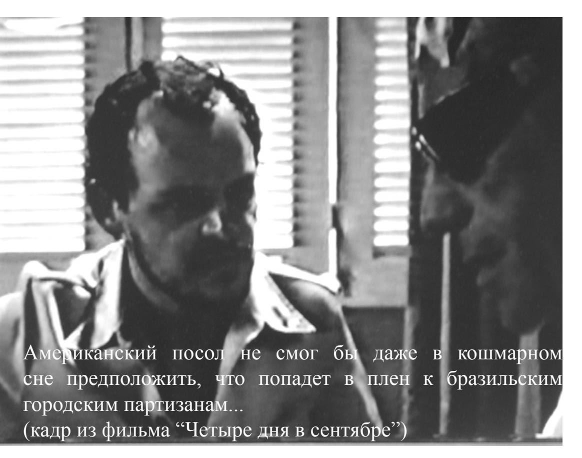




«Генералы песчаных карьеров».
Если вы считаете, что Бразилия – это страна, где много диких обезьян, и ваши представления об этой стране сводятся к стереотипам вроде «футбол-кофе-мыльные оперы про рабыню Изауру-тропический климат-много красивых девушек» - вам обязательно нужно посмотреть этот фильм. Потому что, просмотрев этот фильм, вы: а) увидите Бразилию с другой стороны; б) расширите свои познания в части новейшей истории стран Латинской Америки. Это – не просто фильм о бразильских беспризорниках. В фильме показано, как у молодежи появляется стремление к социальной справедливости и зарождаются первые ростки революционного сознания, а в конце фильма его герои выходят на массовую демонстрацию против фашистской диктатуры.

Четыре дня в сентябре. (режиссер - Бруно Баррето)

Для тех, кто видел фильм «Генералы песчаных карьеров», этот фильм будет особенно интересен, поскольку его действие разворачивается примерно в то же время и в той же стране, но если героями первого фильма были бразильские беспризорники или, как сейчас обычно называют в официозных изданиях, «дети из социально неблагополучных семей», то «Четыре дня в сентябре» повествует от героических буднях «городских партизан», ведущих неравный бой с фашистской диктатурой. Тем, кто читал Карлоса Маригелу, также будет интересно увидеть, правда, глазами кинематографистов, ту революционную контр-повседневность, на основе которой и был написан «Учебник городского партизана».
Авторам фильма удалось избежать идеологических штампов, которые присущи обычно пропагандистским голливудским боевикам «про террористов» (где революционеров изображают обычно как фанатиков-садистов, а противостоящих им «отважных полицейских» - в виде «крепких орешков» со стальными мускулами и нервами). В этом фильме обе стороны показаны по-человечески – революционеры – живые люди со своими достоинствами и недостатками, менты – типичные яппи, которым приходится пытать и убивать людей, мучаясь ночными кошмарами. В общем – смотрите, не пожалеете, а лучше почитатйте заодно Карлоса Маригелу.



Американский посол не смог бы даже в кошмарном сне предположить, что попадет в плен к бразильским городским партизанам...
(кадр из фильма “Четыре дня в сентябре”)

Эксперимент (режиссер - Оливер Хиршбигель)

Есть такая поговорка: «если хочешь узнать человека с худшей стороны – сделай его начальником». Этот фильм – наглядная иллюстрация, в какое гавно превращаются люди, как только у них появляется хоть какая-то возможность командовать другими людьми.
Сюжет фильма прост: главный герой, в прошлом журналист, работает таксистом, и случайно в газете видит объявление о найме добровольцев, желающих участвовать в эксперименте по изучению поведения людей в экстремальных ситуациях. Суть эксперимента состоит в том, что одна группа испытуемых играет роль заключенных , а другая группа – тюремных надзирателей. А чтобы узнать, что там происходило и чем все закончилось – смотрите фильм.

P.S. Зрелище не для слабонервных, имейте в виду при просмотре

Фильмы можно приобрести в редакции или посмотреть на одном из ближайших дисков “Медиатеки”...





Rod-Svart Punk. # 5. Весна-лето 2007. «Punk-HC-Grind-zine from hell" (как следует из текста на обложке), издается в славном городе Пермь. Большая часть зина состоит из интервью с панк-хардкор-командами из России, Италии и других далеких и не очень стран (The Rituals, Dianetica, Xarakiri666, Споры?, Klowns и т.д. и т.п.). Тематика интервью не ограничивается стандартными вопросами о составе группы, «как вы пришли к панк/хардкору», и «есть ли в вашем городе проблемы с нацистами». Много вопросов мировоззренческих, об отношении к религии, к модным субкультурам, о понимании «свободы» в трактовке интервьюируемых. Разумеется, в зине есть обзоры концертов/CD/зинов, колонки (а в «колонках» - статьи с философскими размышлениями, причем очень занимательные). Калининградских читателей особенно порадует наличие обзора калининградской панк/хардкор сцены.

Контакт – rod_svart@front.ru. Пылаев К.С. а/я 6594, 614051 Пермь

Sinsere # 1. Декабрь 2007. А4, 40 с.



Калининградский хадкор-зин вызвал после прочтения противоречивые эмоции. С одной стороны, все замечательно – много интервью с хардкор-группами со всей Европы (перечислить), качественный дизайн. И в то же время – большой минус, поскольку кроме интервью (а также иллюстраций к ним), в зине больше ничего нет, если не считать контактной информации о независимых дистро-лейблах (предлагающих стильные шмотки, журналы, диски и т.п.). Впрочем, интервью, несмотря на то, что группы, которые их давали, в большинстве своем неизвестны (или малоизвестны) массовой публике, представляют интерес сами по себе, поскольку в них затронуты если не глобальные проблемы современности, то по крайней мере, вопросы, актуальные для каждого панка/хардкорщика/эмо и прочих субкультур. Правда, во многих интервью действительно интересные мысли разбавлены пиздобольством, поэтому чтение журнала требует внимания, терпения и усидчивости=))). Так что прочитать все равно советуем, это интересно.

Контакт - 2kolia2@mail.ru

Автономное действие
СИТУАЦИЯ
www.avtonom.org №22, Февраль 2008

Ситуация. № 22. Февраль 2008. 8 с. А3. Всероссийская анархо-газета растет не только вширь, но и вглубь! В смысле, улучшается и количественно (в плане объема собственно, издания, и численности корпунктов), и качественно (в плане содержательности материалов). На этот раз, помимо политинформации на тему бессмысленности "избирательного" процесса и традиционного обзора анархической активности, в номере помещены познавательные статьи о современном анархо-движении Украины и Белоруссии, исторический очерк о "Новых левых" (о движении Weatherman'ов в США), и политический ликбез – критика буржуазного реформизма на примере партии "Яблоко". На 8-й странице – (А)-дистро (обзор фильмов, журналов, газет и книг анархической тематики), ссылки на новые идейно дружественные сайты, контактная информация "Анархического Черного Креста", координаты корпунктов.
Адрес редакции – 603104, Нижний Новгород, а/я 25, e-mail: situazion@avtonom.org

Весна 2008 г. для калининградской панк-сцены – особенная: исполняется 10 лет АЗЛК - одной из самых известных панковских групп Калининградщины. 10 лет на сцене для панковской группы – солидный срок, так что "Тайное писание" никак не могло оставить без внимания такую знаменательную дату.
Спешу уведомить отдельных товарищей, привыкших вешать на всех идеологические ярлыки (в том числе на зин "Тайное писание" и группу "АЗЛК") - интервью редактированию не подвергалось (не считая комментариев), мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов, и вообще, запрещать запрещено!=))). В общем, читайте интервью с



Итак, первый банальный и стандартный вопрос. Как появилось название "АЗЛК", насколько соответствует исторической правде широко распространенное в панковских кругах толкование этой аббревиатуры как "Автомобиль Заранее Лишенный Качества" и какую дату следует считать официальным днем рождения группы (день обретения собственного названия, день первой репетиции, день первого концерта)?

Такой же банальный ответ: название появилось просто так, и изначально ничего за собой не несло, а расшифровок я уже потом наслушался, дохера их слышал, запомнилась - Армия Зубастых Лишенных Концов. Официальной даты образования как-то не сложилось, проебали где-то, для себя прикинули, как весна нормальная начинается, тогда и пьем за днюху, на каких-нибудь совместных выходных в конце марта-апреля месяца.

Вопрос второй. Оглядываясь на десятилетие творческой деятельности, какие эмоции вы испытываете, слушая собственное творчество и общаясь со слушателями/поклонниками (-цами). Что изменилось за 10 лет?

Как ни странно собственное творчество продолжает нравится, некоторые вещи конечно кажутся наивными но на тот момент это было актуально. а эмоции-то разные бывают, больше всего отмораживает народ который выступает с комментариями типа – бля, песен мало, альбомов мало -но, сука, тот, кто такую хуйню несет,сам ,как правило, вообще нихуя не достиг и не сделал, а вообще за 10 лет практически нихера не изменилось, пить больше стали вот и вся разница.

Вопрос третий. Злые языки утверждают, что группа "АЗЛК" придерживается правых взглядов (в скобках заметим – в качестве обоснования приводятся отдельные высказывания ксенофобного характера, которые доводилось слышать от отдельных участников коллектива, при этом сами злые языки также были замечены в подобных высказываниях). Вопрос, собственно, вот в чем: совместимы ли творчество и политика (если да, то в каких пределах, если нет, то почему), и ваше отношение к фразе "Искусства вне политики не бывает!"?

Бля вот самая жопа в том что эти злые языки они ебнутые, за спиной они много чего говорят, а вот в лицо что-то предъявить и обосновать не могут, потому и языки свои себе же в жопы и засовывают. и вообще, в России, по-моему, музыкальной политикой занимаются те кто играть не умеет и кому учиться лень а тут, вроде можно и телегами отмазаться. Музыка должна оставаться музыкой, а не уроком политинформации и, по-моему, она (музыка) как раз и должна быть вне политики. так что моду на антифа я не разделяю именно в силу ее навязанности и глупости, все жили-жили а тут раз и стали антифашистами, и ни один представитель сего движения не смог мне





внятно объяснить почему он антифашист и чего, собственно, добивается,[1] и уже потом эти люди ходят по городу и называют меня фашистом всего лишь потому что других аргументов как-то зачмырить меня у них нету, а зачмырить, вроде как надо. Во избежание домыслов повторюсь - активно не поддерживаю ни левых ни правых, но не могу не признать что фашистская идеология мне понятней, т.к.призывает к чему-то, а антифа призывают лишь к отрицанию чего-то, причем сами не могут обьяснить зачем и своей идеи дальнейшей не имеют. уж очень на ленинских большевиков похоже - “надо воевать - а зачем? - а хуй знает, все же воюют, - надо!”



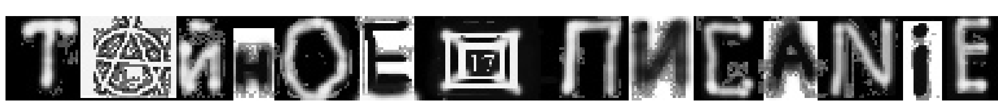
Вопрос четвертый. Стиль вашей музыки принято обозначать как “oi-punk”. Oi - стиль изначально скинхэдовский (в традиционном толковании этого термина). Какая из этих субкультур вам ближе: панки, скинхэды (в различных пониманиях этих явлений)? Вообще, есть ли в Калининграде эти субкультуры, или все индивиды, именующие себя “панками”, “скинхэдами”, “эмо”, “готами” и т.д. и т.п. являются позёрами, для которых соответствующий стиль - дань моде? Или субкультуры все-таки есть, но они не вписываются в определенный “формат”?

Все это хуйня, панки, скинхеды и.т.д.прежде всего нужен материал качественный, вон в плеере у меня поройся там помимо скинхедов и панков столько всего. просто сейчас все настолько извратили - пиздец. Особо “умные” даже Marley в скинхеды записали и доказывают что это и есть скин-музыка. Из панков, я,люблю классические команды и тех кто под них делает а вот новых “пурген-панков “ как-то не особенно. Насчет моды на субкультуры - она есть конечно, но это не значит что все только по этому и делается, да и формат уж очень расплывчатый стал.

[1] *Прим.ред. Вот тут-то вы, батенька, и неправы: я, например, свою точку зрения по этому вопросу объяснить могу, об этом я не раз и в журнале писал, и в Интернете мы с вами как-то дискуссию про фашизм и антифашизм вели=)))*

Вопрос пятый (раз уж всплыло слово “формат”). Часто ли в вашей творческой жизни случаются проблемы, когда организаторы концертов /редакторы FM-радиостанций/составители сборников отказывались от сотрудничества с вашим коллективом, мотивируя это “неформатностью” музыки, или, наоборот, выдвигали какие-либо требования к содержанию композиций (“все что угодно, только без матов”, “все что угодно, только не о политике”, и т.п.)? Где проходит грань между Искусством (в смысле, творчеством) и искусством (в смысле, товаром)?

Искусство-оно искусство и есть, проблема в идиотах которым дано право решать что хорошо а что плохо, мат на радио, факт, не походит но некоторым (Шнуров, например) можно, на местном самом главном местном “рок” фестивале местным командам надо подписать кучу бумаг и вопрос о недопустимости ненормативной лексики там оговаривается, а приезжим звездам



за ту же лексику еще бабки платят, вот на этом искусство как творчество может перерасти в товар, если музыкант начнет пытаться себя продать подороже.

Вопрос шестой (продолжая тему “художник и деньги”). Если основными вопросами русской интеллигенции, согласно классике, были “Кто виноват?” и “Что делать?” то основной вопрос панк/хардкор-сцены во всем мире – “DIY или Sell-Out?”. Грубо говоря, нуждается ли художник в деньгах? Применительно к нашей теме - панк-рок - это хобби, трамплин для профессиональных музыкантов, политическая трибуна или один из сегментов шоу-бизнеса? Что важнее: свобода самовыражения или возможность сделать свое творчество доступным для большего числа слушателей?

Ну здесь у всех по разному и каждый по своему прав, одно точно, что денег на панк-роке не заработаешь, да он может чем-то обеспечивать и на жизнь хватать будет, но серьезного достатка не принесет. Я думаю, касаемо меня, понятно что важней. А русский diy мне никогда понятен не был, и так вся панк/хардкор сцена в жопе, зачем еще глубже засовывать, запад это запад там все другое и то что катит там, не факт что актуально здесь будет. Там на отказ от коммерческой сети музыки предоставляется альтернативная сеть а у нас ее (сеть) еще соорудить надо.

Вопрос седьмой (снова на тему “С кем вы, мастера искусств?”). Излюбленной темой профессиональных пиздоболов была, есть и остается тема “духовности”. Мало кто имеет ясное представление о том, что это за зверь и с чем его едят, но все кому ни лень (политики, попы, журналисты и т.д. и т.п.). Общим местом таких рассуждений часто оказывается “роль искусства в воспитании подрастающего поколения”. Т.е. “искусство должно: “облагораживать”, “воспитывать патриотизм”, “передавать социальный опыт”. Так должно ли искусство кому-нибудь что-нибудь или нет?=))) Должно ли искусство нести какие-либо духовные ценности или искусство - это не более чем форма самовыражения? Или, наоборот, может ли искусство быть проводником каких-либо духовных ценностей или каждый находит в искусстве то, что хочет видеть/слышать? Хотите ли вы быть жизненным примером для своей аудитории (если да, то в чем, если нет, то почему?)

Естественно, искусство оказывает влияние, хотя было есть и будет формой самовыражения, для того кто выражается. а тот кто слушает(читает,смотрит) уже для себя что-то вынесет, ибо смысл у всех разный. доходило до того, что пьяные люди, после концертов, мне упорно обьясняли, смысл моих же песен. одно понятно - если человек что-то делает, что нравится еще кому-то и имеет какое-то позитивное воздействие-это заебись.

Вопрос восьмой (и последний, т.к. я вас уже реально загрузил, скорее всего=))). Если бы вам предоставили возможность выступить, скажем с коротким телевизионным обращением к народу Калининградщины/жителям планеты Земля/панкам и неформалам всех национальностей, рас, сексуальных ориентаций, религиозных верований (ну, к примеру, как для кандидатов в президенты - не более 1 минуты) - что бы вы им сказали?

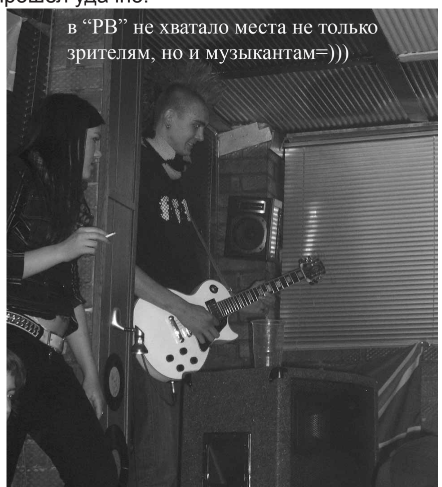
Убеждать никого ни в чем не собираюсь, умный человек сам все поймет, а дураку хоть сто раз повтори-дураком и останется, будьте людьми, не мешайте жить другим и все будет круто. Stay punk!





“Антисанитарные Условия” готовятся к выступлению

10 февраля. В “Роковом влечении” проходил “АлкоФест#1”, собравший на сцене панковские группы, объединяемые, несмотря на различие стилей, собирательным названием “алко-панк”. Действо сие собрало столько представителей алко-панк-сообщества, что администратору на входе иногда приходилось регулировать “входящий трафик” посетителей посредством закрытия дверей=))). В противном случае публика просто затоптала бы своей массой все, что только можно затоптать. Сейшен запомнился выступлением “Трактора22”, “Кретинас”, “НВД” (гвоздем их выступления стал Круг, пробравшийся к микрофону и поведавший панкам трагическую историю про то, как появилось название группы “Не Ваше Дело”. Ну, и конечно же, самое главное, ради чего все и пришли на сейшен – дебют группы “Антисанитарные условия”. Вначале Куц (вокалист) прочитал стихотворение в готическом стиле про маньяка-некрофила, после чего группа исполнила песню “Бутылочка пива”, повествующую об эмоциях, которые испытывает каждый, страдающий от алкогольной абстиненции (сушняка, по-простому) индивид. Дальше – панк-эпос “Косма” (“постоянная гульба и мордобой”), “Работа” (название говорит само за себя, краткое содержание пересказывать не буду, ибо панковское отношение к работе литературным языком (культурным) выразить невозможно), “Русский лес” (фэнтэзи на тему сексуальных привычек отдельных персонажей русского фольклора). В общем, панки были в восторге, концерт прошел удачно.



в “РВ” не хватало места не только зрителям, но и музыкантам=)))

29 марта в “Дискотеке Атлантика” состоялся сейшен с участием известных каждому калининградскому панку и анархисту “Lenino Prospektas”, “Голод&Тетка”, “Save Remains”, “Кретинас”.

Хедлайнеры – “Lenino Prospektas” - исполнили как хиты (“Гуляем!”, “Армия”, “Социальная война”), так и новые песни (Wake Up).

Народ бурно веселился, слэмовал, прыгал со сцены в зал, несколько эмобоев, пролезших к шесту справа от сцены, изобразили эмо-стриптиз (правда, без раздевания=).

Концертная площадка порадовала просторным залом (не хуже, чем в “Вагонке”), качественным звуком и корректным поведением охраны.



5 апреля. Там же, “Дискотека Атлантика”. “Все стволы” (Москва), хотя и не собрали полный зал, как их литовские коллеги Lenino Prospektas, зато порадовали качественным звуком и вообще тем, что приехали, ибо многие калининградские панки их просто не слышали.



Еще одно событие культурной жизни Калининградщины, оставшееся незамеченой панковской и неформальской общественностью – выставка работ непрофессиональных фотографов и художников “Объективная реальность”, проходившая в конце января – начале февраля Те, кто на выставке все-таки побывал, несмотря на туманное указание места ее проведения в афише, остались довольны экспозицией. Те, кто не побывал… или сожалеют, или… ничего о ней даже не слышали(((. Грустно, товарищи… D.I.Y.-культура все-таки не ограничивается панк-сейшенами, она гораздо шире.

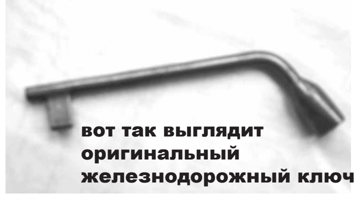
Линия Фронта
Газета Красных и Анархо скинов
Издается с 2006 года
№1

Линия фронта. № 1. Осень-зима 2006-2007. 8 с. А4. Газета красных и анархо-скинов. Новости движения: события, произошедшие в сентябре-феврале 2006/ 2007, размышления о настоящем коммунизме и о том, какой он должен быть, полезная информация о правилах поведения в случае попадания в лапы мусоров, интервью с FULL-TIMESKINES (ред-скинхэдовская панк/хардкор группа из Индонезии).
Сайт: www.rash-russia.antifa.net, www.redskins.ru
Мыло: frontline@riseup.net



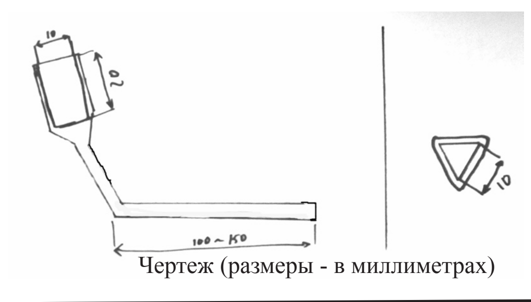
Вольная Сибирь. № 4. Зима 2007-2008. 6 с., А4. Газета иркутской группы “Автономного действия”. Номер открывает статья, посвященная результатам “выборов” президента с весьма символичным названием “Двоецарствие: два медведа в одной берлоге”. В разделе “экология” – статья о ФГУП “Ангарский электролизный химический комбинат” и об опасных свойствах ядерных отходов, которые там хранятся, а также об антиядерном лагере, который проходил летом прошлого года. В разделе “личность” - краткая биография Билла Шатова, выдающегося деятеля анархо-движения первой половины XX в. Далее – историческая статья о роли анархистов во Второй Мировой войне, критика неосталинистов, рецензии, революционное творчество.
Связь с редакцией – irkutsk@avtonom.org




вот так выглядит оригинальный железнодорожный ключ

В преддверие летнего сезона расскажем секрет изготовления одного полезного инструмента, который может оказаться незаменимым для каждого, кто путешествует рэйлстопом (для непосвященных объясняю – если автостоп – это путешествие автомобильным транспортом нахаляву, то рэйлстоп – то же самое, но с использованием железнодорожного, rail по-английски “рельс”).

Ну так вот, инструмент сей называется “ключ железнодорожный универсальный”. Дело все в том, что двери в пассажирском подвижном составе на железных дорогах стран СНГ, а также Центральной и Восточной Европы, можно открывать одним и тем же ключом, поскольку замки – универсальные, и там, где у обычных врезных замков располагается прорезь или цилиндровый механизм, у железнодорожных – трехгранный шпиндель с шириной грани примерно 9,7-9,9 мм.
Поэтому ключ, которым эти замки можно открыть, похож на гаечный “торцевой”, с той лишь разницей, что головка ключа изнутри не шести-, а трехгранная. (см. рисунок).
Для изготовления нам понадобится отрезок металлической трубы с внутренним диаметром 10 мм. (внешний – примерно 15 мм.). Подойдет любая стальная, латунная или бронзовая трубка, главное, чтобы металл был достаточно ковким. Берем трубку, отмеряем примерно 20 см., отрезаем. Идем к тискам, берем молоток, и сплющиваем один конец трубки на трехгранник. С помощью линейки или штангенциркуля контролируем размеры. Затем зажимаем заготовку в тисках и сгибаем сплющенный на трехгранник конец под углом примерно 120 градусов. Дальше – по желанию: красим, полируем, хромируем, приделываем цепочку (чтобы не потерять) – и пользуемся. По крайней мере, если нужно будет проникнуть в вагон, стоящий в депо, в поисках ночлега, или замедлить скорость кондуктора (наряда мусоров), убегая по электричке – этот инструмент – самое то!



Чертеж (размеры - в миллиметрах)

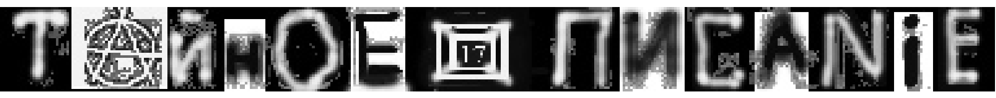


Удар. № 5, январь 2008. На 8-ми страницах формата А5 владивостокские товарищи уместили теоретическую статью о бедствиях, которые несет человечеству глобализация капитала и Всемирная Торговая Организация (ВТО) в частности, черный список транснациональных корпораций, продукцию которых надлежит бойкотировать истинному альтерглобалисту, историческую статью о “Пиратах Эдельвейса” (подпольная антифашистская молодежная организация в гитлеровской Германии), анархо-ликбез про “Affinity Groops”. И при этом осталось место, на котором разместили карикатуры и юмор. Просто и со вкусом!

Контакт – ad_vl@riseup.net



Петроградец № 7. Зима 2008.
В номере – обзор протестной активности, интересная статья М.Магида “Прогресс, регресс и философия анацефалов”, критический разбор идеологических штампов Средств Массового Идиотизма, используемых говножурналистами типа Леонтьева и Мамонтова, познавательная статья про историю анархического знамени.
Контакт – ad-spb@riseup.net.
http: // a-read.narod.ru/a-read.htm



Твой голос – в урне

Выборы по-калининградски

“Главные выборы страны”, несмотря на помпезные билборды и плакаты, призывающие электорат “выбирать будущее”, прошли, по меткому выражению авторов сайта “Калининград.ру”, блёкло. Дело даже не в том, что не было такой агрессивной политической рекламы, как в былые годы, когда предвыборная макулатура плотным слоем устилала полы в подъездах возле почтовых ящиков и лотки для выкладки бесплатной прессы в супермаркетах. И даже не в том, что Калининградская область показала по итогам выборов как минимальную явку избирателей, так и минимальный процент проголосовавших за “Медведа”=))).

Народ просто устал от демагогии. Когда по телеящику задолго до голосования объявляют победителя, а его супругу в эфире государственной радиостанции именуют “будущая первая леди” - теряется какой бы то ни было интерес к политическому спектаклю. Он становится скучным и неинтересным, как надоевшая мыльная опера. Знаковым стало то, что к большинству приходит осознание того, что в жизни рассчитывать можно только на себя и свои силы, а на государство – в последнюю очередь. Вот только жаль, что это осознание чаще толкает к депрессии, бутылке с пойлом и апатии, а не к активному преодолению этой ситуации.

Как-то разнообразить скуку “предвыборной кампании” решили калининградские анархисты, которые в ночь перед выборами провели в городе стикер-атаку, в результате которой значительная часть городских мусорок стала не просто урнами, а избирательными урнами. Оклейкой были охвачены как центральные улицы, так и окраины, и даже офис “Единой России”.

Эта акция художественного саботажа призвана продемонстрировать бессмысленность участия в заведомо бутафорской предвыборной кампании и лживость института представительной демократии. Реальное влияние на политику бюллетеня, брошенного в избирательную урну и урну для мусора – равноценно.

Представительная демократия политический лохотрон, прямое действие – реальная демократия!

P.S. Как стало известно незадолго до проведения выборов, около двух недель назад сотрудниками карательных органов (а именно, - УБОП при УВД Калининградской области, который находится в г.Калининграде на ул.А.Невского), была предпринята попытка проведения незаконных оперативно-розыскных в отношении Союза Калининградских анархистов. Один из активистов был незаконно задержан в районе супермаркета “Виктория” в районе Южного вокзала, доставлен в названный выше государственный орган, где следователь пытался выяснить численный и персональный состав СКА, помимо того, проводилась видеосъемка задержанного и запугивание, связанное с предстоящими выборами. Союз калининградских анархистов заявляет решительный протест против использования государством нечестных приемов политической борьбы и призывает участников анархо-движения и всех здравомыслящих людей к внимательности и бдительности в общении с государством и отказу от сотрудничества в любой форме с репрессивными органами, а именно: когда вам звонят по телефону и приглашают на беседу или в иной форме предлагают добровольное сотрудничество –посылайте нахуй!

Соб.инф.



29 февраля в Москве группа художников-концептуалистов устроила “художественную акцию” под названием “Ебись за Наследника Медвежонка!”, приуроченную к предстоящим президентским выборам. Акция проходила в помещении Биологического музея МГУ среди чучел прочих наглядных пособий и представляла собой массовое совокупление участников друг с другом. По заявлению организаторов, “Массовая ебля в публичном пространстве - напутствие молодому руководителю, посильная художественная поддержка Медвежонка в начале длинной тропы.”

Художественная ценность акции, безусловно, сомнительная (хотя некоторые девушки, участвовавшие в акции – очень даже ничего=))). Но вот за концептуальность – пятерку с плюсом по пятибалльной шкале! Действо сие породило такую срачу на форумах и гостевых, RED-коллегия в полном составе угорала со смеху, читая возмущенные вопли всяких Единороссов, либералов и прочих самодовольных обывателей, которых фигурально выражаясь, ткнули мордой в гавно. Ведь странно, что когда целой стране ебут мозги (и перед выборами, и без всяких выборов – посредством телевидения, политической рекламы и прочих средств массового идиотизма) – это никого не возмущает и не шокирует. А тут – нате вам!

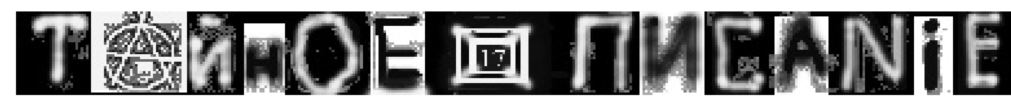
ru.indymedia.org/newswire/display/20111/index.php

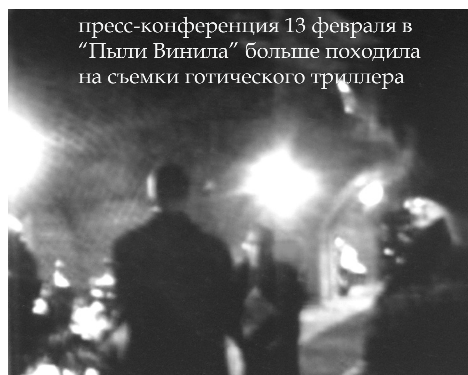
www.youtube.com/watch

ФЮРЕР ИКС (“Немецкая история Х”). Режиссер - Винфрид Боненгель. Русский закадровый перевод.

Почему-то все считают, что это фильм о наци-скинхедах. На самом деле - просто о судьбе немецких подростков, чей расцвет жизни пришелся на распад ГДР. В фильме хорошо показана психология скинхэда – как обычный говнарь под влиянием «старших товарищей» проникается нацистской идеологией и в конце концов становится лидером нацистской группировки, а «старший товарищ», подтолкнувший его к нацизму, наоборот, порвав с «борцами за чистоту нации» и разочаровавшись в их бредовых идеях, становится «традом», начинает пыхать травку, слушать регги и вообще становится вменяемым и адекватным человеком.

Фильм можно приобрести в редакции или посмотреть на одном из ближайших дисков “Медиатеки ...”





пресс-конференция 13 февраля в “Пыли Винила” больше походила на съемки готического триллера

1 Марта в Кал-граде случилось то, что случилось: закрылся рок-клуб “Пыль винила”. За две недели до этой даты постоянные посетители клуба провели акцию протеста против закрытия, были журналисты, пресс-конференция, на которой свои комментарии происходящему давали все заинтересованные стороны.

Собственно, происшествие – не уникальное, но наводящее на невеселые размышления. Суть проблемы вот в чем. Рок-клуб располагался в “Бастионе Обертайх”, который является историческим памятником и находится в государственной собственности. В 1993 году калининградские власти сдали бастион вместе со всеми хозяйственными постройками в аренду одной фирме, которая занималась и занимается всем понемногу – и автосервисом, и торговлей запчастями, и продажей канцтоваров, и даже продает корма для животных. Все это хозяйство в бастионе и располагается, за исключением второго этажа, который длительное время вообще никак не использовался. Пока, наконец, арендатор – ООО “Маркер” – не сдал это помещение в субаренду другому малому предприятию – “Рок-клуб “Друзья ДДТ”. Соответственно, были заключены субабонентские договоры на энергоснабжение, отопление, водоснабжение/водоотведение. Субарендодатель стал получать какую-то прибыль с этого самого второго этажа (ну и, с электричества и прочих коммунальных благ тоже – определенный процент, по всей видимости). Хотя рок-клуб – заведение малорентабельное по определению (а чаще – даже убыточное), аппетиты у хозяев здания (арендатора и калининградского правительства, которое собственник) – потихоньку росли вместе с рыночными ценами на недвижимость. Суммы, которые клуб платил всем этим паразитическим надстройкам, оборачивались повышением цены билетов и пива в баре. Что явно не способствует увеличению числа посетителей.

В общем, настал момент, когда владельцы клуба не смогли вовремя рассчитываться с владельцами здания. Возникла задолженность по оплате, арендодатели обратились в арбитражный суд с иском, субарендодатель отключил электроэнергию – до погашения долга, в общем, клуб потихоньку выжили.

Примерно годом раньше такая же участь постигла “Бумбежку”. Там – точно также, собственники бомбоубежища и цепочка посредников-субарендаторов постоянно наращивали свои финансовые аппетиты… Клуб точно также потихоньку выдавливали, мотивируя тем, что жильцы жалуются на бухающую в окрестных дворах и возле самого клуба молодежь. В конце концов клуб закрылся, и на территории бухают алкаши. Мусора и пустой стеклотары на территории только прибавилось, т.к. убирать стало некому. Да и вряд ли буржуи, которым это сооружение принадлежит, получают от него какой-либо доход. Спрашивается: кому от этого лучше?

Мораль сей басни такова – когда желание буржуев делать деньги из воздуха (а точнее – под любым предлогом изымать их из наших карманов) называется “свободой предпринимательства”) – мы имеем то, что имеем – большую помойку, в которую медленно, но верно превращается наша среда обитания.



“Бумбежка” тоже когда-то была приличным заведением. Сейчас - помойка...

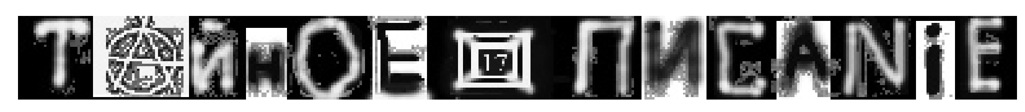
27 марта прошла акция в поддержку отчисленных студентов и уволенных преподавателей социологического и биологического факультетов МГУ. Поддержать студентов и преподавателей тогда приехали анархисты, а также активисты политических и зоозащитных групп. (http://www.avtonom.org/index.php?nid=1668) По сообщению OD Group от 5 апреля, ректорат, наконец, вмешался в ситуацию с незаконными отчислениями на социологическом факультете МГУ. Две студентки, участницы OD Group – Екатерина Тарновская и Ольга Бушнева - восстановлены. Приказы декана Добренькова об отчислении отменены. Девушки перевелись на факультет социологии ГУГН по собственному желанию. Напомним, что на протяжении месяца представители ректората МГУ неоднократно заявляли, что отчисления всех четырех активисток с соцфака незаконны, однако отказывались вмешиваться, ссылаясь на то, что решение об отчислениях находится в компетенции деканата соцфака. Вопрос с восстановлением двух других участниц инициативной группы – Светланы Ерпылевой и Аэлиты Забродиной, – по словам проректора П.В. Вржеща, в настоящий момент решается. Однако до подлинного студенческого самоуправления в МГУ еще далеко. Не восстановлен студент биофака Роман Белоусов, отчисленный за отказ проводить незаконные опыты над животными без наркоза. Также скоро должна быть освобождена от должности преподаватель соцфака Нина Сорокина, поддерживающая требования OD Group. Она пишет, что на факультете до сих пор наличиствует как низкое качество образования, так и диктат декана. (полный текст см. http://ikd.ru/node/5820) Подробнее на эти темы od-group.org, humane.org.ru

источник - www.avtonom.org

13 апреля. Уже несколько лет в нашей стране проводится Единый Государственный Экзамен. И не только проводится, но и подвергается жесткой критике - по мнению противников ЕГЭ, одни тесты попросту некорректны, в других неправильно работает система оценок, третьи поощряют зубрежку возможных ответов, а не понимание предмета. Конечно, навряд ли это свидетельствует об ущербности самой идеи единого госэкзамена, говоря скорее о ее непроработанности и крайне неудачном воплощении. Так стоит ли удивляться, что миллионы школьников в этой неразберихе ежегодно чувствуют себя по меньшей мере подопытными кроликами в чьем-то “образовательном эксперименте”? То введут обязательное тестирование по литературе, то отменят, то варианты ответов уберут из теста... И ведь с этого года сдача ЕГЭ в Кемеровской области носит статус обязательной, а значит, отвертеться от участия в этом “веселье” не получится при всем желании. “Доколе?” - воскликнул простой новокузнецкий парень и созвал своих друзей на стихийный митинг протеста под окнами городской администрации. А на следующий день Кемеровская область проснулась уже другой - с белыми ленточками несогласия на школьной форме и седыми волосами на головах образовательных чиновников. Инициатива тут же была подхвачена другими городами региона, и сейчас митинги против обязательной сдачи ЕГЭ готовятся по всему Кузбассу.

источник - www.avtonom.org

18 апреля. Около 250 неформалов перекрыли Тверскую в знак протеста против милицейского беспредела. Первая санкционированная властями акция на эту тему была разогнана 11 апреля (http://www.avtonom.org/index.php?nid=1700). Непосредственным поводом для кампании протеста послужило избиение 7 молодых неформалов 4 апреля сотрудниками ОВД “Сокольники” и угроза уголовного преследования одного из них за якобы нападение на милиционера (http://www.avtonom.org/index.php?nid=1694). 18 апреля к 18 часам на Болотной площади (в Москве) собралось около 100 человек. Среди них - активисты политических групп, правозащитники, неформалы, анархисты. Участники акции держали плакаты: “Милиция в Москве пытает людей”, “Нет пыткам в милиции”, “Не трожь молодежь”, “ОМОН, убирайся вон”. В продолжение акции





против милицейского беспредела на Болотной площади примерно с 19.30 до 20.15 Тверская была перекрыта шествующими неформалами и анархистами под 2 черными знаменами. Около 250 человек без всяких санкций властей прошли по проезжей части от Пушкинской площади до Белорусского вокзала, машины ехали за ними. Впрочем, вряд ли этот затор сильно отличался от обычной пробки на одной из центральных московских магистралей пятничным вечером. Развернув банер "Нет беспределу" с замахивающимся дубинкой правоохранителем,, демонстранты скандировали "Это наш город", "Выйди на улицы, верни себе город", "Наша милиция нас бережет, сначала посадит, потом стережет", "Нет полицейскому государству!", "Пока мы едины, мы не победимы!", "Выше, выше черный флаг, государство - главный враг", "Антифа!". Прохожим раздавались листовки (http://www.avtonom.org/index.php?nid=1698). Никто из участников акции задержан не был. Только одна милицейская машина им посигналла, в ответ послышались антимилицейские кричалки.

источник - www.avtonom.org



Медиатека



Несмотря на то, что группа "Антисанитарные условия" существует, по официальным источникам, полгода (по неофициальным - чуть больше года, из которых в нынешнем составе группа репетирует как раз полгода), панки из славного города Метгетена (Косма) не только отыграли дебютный концерт, но и выпустили демо-альбом под названием "Репетиция! 40^{o}", который мы с радостью представляем. По поводу содержания подробно заморачиваться не буду – о чем поет группа, и так написано в заметке об "Алкофесте #1", по поводу качества скажу прямо – … качество хорошее, ибо альбом записан в LiveRecords, так что запись – такого же качества, как и в сборнике Punk Generation.

Оформление – DIY, обложку рисовал Куц, который не только поэт и вокалист группы, но еще и художник-оформитель. Мыла и собственного сайта у группы пока нет, поэтому по всем вопросам обращайтесь в редакцию или звоните Куцу на мобильник 8-963-295-3091

Медведи

Медведь – это не только ценный мех, но и 5 кг медвежьего жира. Медведи появились у нас сравнительно недавно, и людям еще не очень много известно об их повадках. БОльшую часть времени у российских медведей отнимает партийное строительство.

Интересное наблюдение – потомство медведей ходит только вместе. Идущие вместе медведи производят феерическое зрелище, особенно когда они в майках. Бурые медведи, как, впрочем, и забуревшие, хорошо понимают язык жестов, и особенно пинков. Их не трудно научить ходить на задних лапах, ездить на лимузине и мыть шею с мылом. Хозяйственное значение медведей трудно переоценить. Один медведь может запасти столько, сколько может унести, а остальное отдает детям.[1]

Питаются медведи особо, а живут как люди. С годами эти существа становятся тяжелыми на подъем, но легкими на падение. Падших или упадших зовут падлами и голову набивают опилками еще при жизни.

К сожалению, помимо полезной и политически оправданной популяции бурых медведей в некоторых регионах нашей страны получила распространение абсолютно бессмысленная популяция медведей коала. Мишки коала только делают вид, что занимаются партстроем, а на самом деле целыми днями спят в дуплах и думают, что никто этого не видит. Кроме того, медведи коала вопиюще бесхозяйственны и никогда не ходят вместе.

Наблюдения за медведями помогают людям понять, на что способен живой организм, поставленный в экстремальные, чрезвычайные условия.[2]

Панкуха Кэт

[1] *Прим.ред. Автор не уточняет, каким именно детям, но судя по контексту и собственным наблюдениям за "медведями" (в смысле, "Единороссами"), речь идет о "медвежатах" (в смысле, "Молодой гвардии" и прочих "путин-югендах". Детям-беспризорникам бескорыстно только дедушка Ленин помогал, но это уже из другой сказки=)))*

[2] *Прим.ред. Да, организм, оказавшийся в экстремальных условиях, способен на многое! Правда, к медведям в текущей ситуации это не относится – для них экстремальные условия нужно еще создать. Т.е. условия, в которых мы живем, действительно экстремальные, но только не для медведей, а для нас самих. Для медведей условия пока что еще курортные. Но мысль, высказанная автором, обнадеживает – было бы интересно понаблюдать, скажем, за каким-нибудь ЕдРистым чиновником, оказавшимся в роли бомжа=))).*

Анекдот в тему...

Мужчина и женщина страстно занимаются любовью на опушке леса. Неожиданно на поляне появляется медведь. И говорит:
- Уважаемые, мое почтение, но неужели вам не стыдно опошлять девственную красоту и целомудренность этого леса столь бесстыжим актом животного соития?
Молчание...
- Да шучу я! ПРЕВЕД!!





БЕЗ 15 ВОДКИ
НЕ ВХОДИТЬ!!!
Анастасия
Размещение
рекламных носителей
ЗАПРЕЩЕНО!
К распространителям
будут применены меры
административного
взыскания.
Административно-
техническая инспекция
Администрации городского
округа "Город Калининград"
1 декабря
в 18.00
ДК Железнодорожников
Калининград
III МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФЕСТИВАЛЬ
21 декабря
19.00
только
регги
Рас-Клад
Мистические
вибрации корней
Sound land
22 декабря 19.00
рок-клуб „Пыль Винила"
рок-вечеринка
„Все За!"
Ангрипа
завершает действо
РОКОТЕКА
rock&video
МОРСКАЯ ЗВЕЗДА